

*L. Rae Lake*

# Metoder til at undgå UNDFANGELSE

4:4



VisdomsNettet

[www.visdomsnettet.dk](http://www.visdomsnettet.dk)

# METODER TIL AT UNDGÅ UNDFANGELSE

4:4

L. Rae Lake



**VidsomsNettet**  
[www.vidsomsnettet.dk](http://www.vidsomsnettet.dk)



# UNDFANGELSE

4:4

## Det esoteriske grundlag for hormonale valg

Af L. Rae Lake  
Fra *THE BEACON*

(Oversættelse Ebba Larsen)

## FAMILIEN



*"... planeten kan kun sørge for menneskeheden op til en vis grænse. Det er et mere grundlæggende problem, end man kan forestille sig. Der er imidlertid beviser på, at menneskeheden har en voksende erkendelse netop af problemet, selvom der stadig er mange misforståelser, som i nutiden bl.a. kommer til udtryk i en tilfældig og utryg brug af præventive midler. Efterhånden som menneskeheden udvikler sig (og det sker hurtigt nu) og loven om rytme og metode bliver forstået, vil man få en erkendelse af, at der findes medfødte reaktionsmekanismer, der kan forhindre undfangelse, og så vil præventive midler ikke længere være nødvendige. Det lyder endnu meget hypotetisk og næsten umuligt, men menneskeheden er hurtigt ved at opnå selvkontrol ... og det kan skabe naturlige forandringer."*

Alice A. Bailey, *Undervisning i Den Nye Tidsalder*, s. 139

### **Skal *ikke* erstatte lægelige råd**

I de fire artikler bruges generaliseringer til at belyse forskellene i de kontroversielle og teoretiske tanker, der inkluderer to valgmuligheder i forbindelse med forplantning. Det drejer sig om: Den potentielle betydning af hormonal selvkontrol, hvornår et liv – helt præcist – begynder, barnemord, sjælens rettigheder, det fysiske legemes rettigheder, faderskab og seksualitetens historie. Læg mærke til, at artiklerne beskæftiger sig med *hormonelle* faktorer og ikke med *genetiske* faktorer ved fødsler. Visualisering kan have hormonel effekt på en graviditet, men den påvirker *ikke* en graviditet med genetiske komplikationer. Tanker, der kommer til udtryk i de fire artikler, er *eksperimentelle* og skal *ikke* erstatte de konventionelle metoder til fødselskontrol eller almindelige lægelige råd.

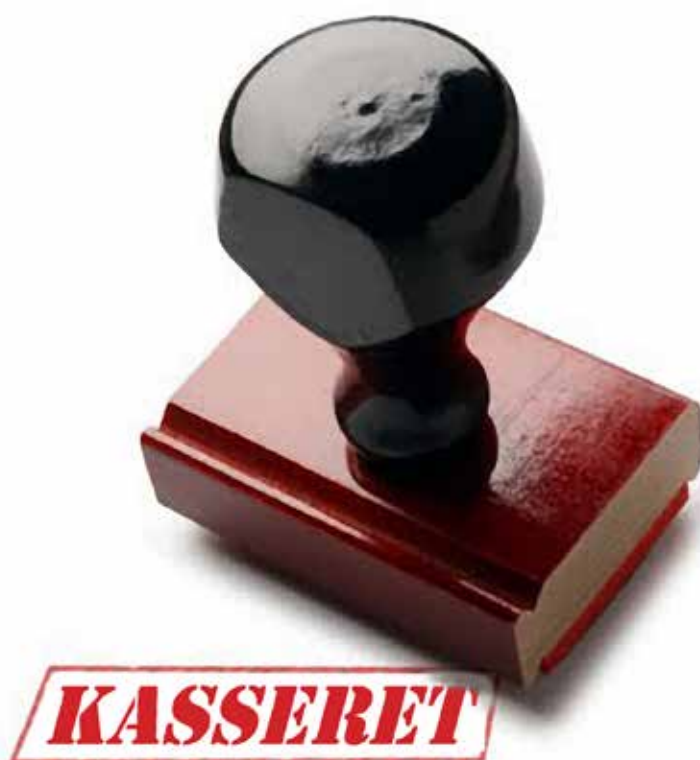


### **Problemet – barnemorder**

Det er sjældent, man hører ordet *barnemorder*. Det menneske, der dræber et spædbarn, betragtes som en morder, men i næsten ethvert lands historie har drab på spædbørn været lovligt til en vis grad. Mærkeligt nok var det i de fleste lande lovligt at dræbe sunde og nyfødte spædbørn, hvorimod et indgreb som abort var strengt ulovligt, fordi der før nutidens teknologi var risiko for at dræbe et hankøn. Når en familie havde en datter, så blev de næste døtre ofte dræbt lige efter fødslen. Aborter blev hos hebræerne og assyrerne betragtet som en kriminel overtrædelse af loven, og det var kun få, der bekymrede sig om, hvordan spædbørn døde. Et godt eksempel på kønsdiskriminering er, at piger ikke kun blev dræbt, fordi man betragtede dem som værdiløse, men også fordi de truede fremtidens madforsyning. Nutidens version af diskrimination af piger findes hovedsageligt i de nationer, hvor diagnoser stilles af ukvalificerede personer. Et stort antal kvinder kommer for at få bestemt kønnet på deres embryo eller foster, for de ønsker kun hankøn. Aborter af piger er blevet et problem, der har nået et så stort omfang, at det blev emnet på en verdenskonference.

Helt frem til det 19. århundrede var det helt almindeligt med barnemord i Europa, Indien, Arabien og Kina. Kinesiske babyer blev normalt kvalt i en kasse med aske. I Indien blev de bl.a. – ifølge Rosalind Miles' bog *Womens history of the World* – "kastet i havet, efterladt i junglen, brugt som haj-føde eller druknet i mælk, mens mødrene fremsagde bønner om, at de skulle komme tilbage som sønner".

Ifølge *The New York Times* viste den kinesiske folketælling i 1990, at "man ikke kunne gøre rede for" 5% af nyfødte piger siden den tidligere folketælling. Man opfattede det ikke altid som mord, men ganske enkelt som usædvanlig grov mishandling eller blot, at et svageligt nyfødt barn var efterladt og overgivet til elementerne. Tendensen til at ryste babyer til døde og manglende omsorg dræber mange babyer overalt i verden hver dag.



Nogle barnemord bliver begået, fordi det er skik og brug eller af politiske grunde. Tidligere lod polynesiske stammer to tredjedele af deres børn dø på én gang, og i Angola dræbte en nomadestamme også børnene i visse perioder, så deres kvinder blev frigjort til at vandre. De stjal børn fra andre stammer, når de havde behov for dem. I det 19. århundrede i Australien var der endog en stamme, der som ritual spiste hvert 10. barn for at holde antallet i stammen nede. Aristoteles sagde engang, at på Kreta blev homoseksualitet tilladt af staten som en mere human metode til at kontrollere befolkningstallet end at begå børnemord. I Sparta blev svage nyfødte drenge med handicaps endda sat ud for at dø. Byer i Grækenland og Rom havde et bestemt sted, hvor de lagde uønskede børn til at dø nøgne. Forbipasserende kunne frit tage dem og opfostre dem som slaver, arbejdere eller endog som sønner og døtre, eller hvis de ønskede at have et barn at gøre nar af under opdragelsen – men de fleste gik sædvanligvis forbi.

Her er et paradoks vedrørende befolkningskontrol: De lange og blodige krige i Grækenland kunne skabe en overflod af kvinder, forudsat at antallet af nyfødte piger ikke svarede til antallet af faldne mænd i krigen.





### **Fertilitetspolitik**

I kolonitiden i det revolutionære Amerika var det almindeligt med 13-årige brude, for selv dengang forblev piger ikke altid jomfruer, og man foretrak et ægteskab frem for at risikere de sociale og religiøse konsekvenser. Abort, når den blev udført inden fremskyndelsen, var ikke en kriminel lovovertrædelse. Tidligere betragtede kirkefædrene også abort indenfor 40 dage efter undfangelsen som "mindre syndig", og derfor krævede man mindre bod. Abort var ikke et problem, og der blev ikke foretaget mange lovændringer i USA i hundrede år. En statistik for det 19. århundrede i staten Michigan viste, at i et år blev 34% af alle graviditeter afbrudt. Men alt blev anderledes sidst i det 19. århundrede, da USA blev introduceret for den victorianske romantisme, der indeholdt en langsomt snigende form for følelsesmæssig sentimentalitet. På opfordring af en amerikansk medicinal organisation, der var blevet styrket af borgerkrigen, begyndte nogle stater at vedtage love, der gjorde aborter foretaget af jordmødre ulovlige. Kvinder, der skulle føde, blev indlagt på hospitaler "for deres eget bedste", og alle former for abort blev forbudt.

Befolkningskontrol er og har altid været en politisk faktor i et samfund. Uanset om det gælder spørgsmålet, om man overhovedet skal have børn, hvor mange, hvornår og med hvem, så har det betydning for holdningen i de personlige relationer. Uanset om det er kirken, staten eller familien, så er befolkningskontrol (eller mangel på kontrol) blevet et lovkrav, der stilles af fundamentalistiske grupper, lige fra undertrykkende love til grusomme straffe. Efterhånden som kvinder ikke længere er afhængige af andre med hensyn til prævention eller abort og bliver orienteret om fremgangsmåden vedr. fertilitet (frugtbarhed), hvor selvkontrol er den eneste styrende faktor, vil problemet forsvinde.

Når abort er ulovlig, bliver sløse operationer den væsentligste årsag til dødsfald blandt gravide kvinder. På hospitaler i New York City blev der et år sidst i 1960-erne indlagt 10.000 kvinder med lidelser efter ulovligt udførte aborter eller af fysisk selvpåført abort. Abort er utvivlsomt et alvorligt problem og kan være forkert, men

helt at udelukke abort er utænkeligt. Det er forkert at overføre sine egne opfattelser til andre via samfundets love. Man skal styrke respekten for andres ret til selv at vælge, selvom man synes, at deres valg er forkert.

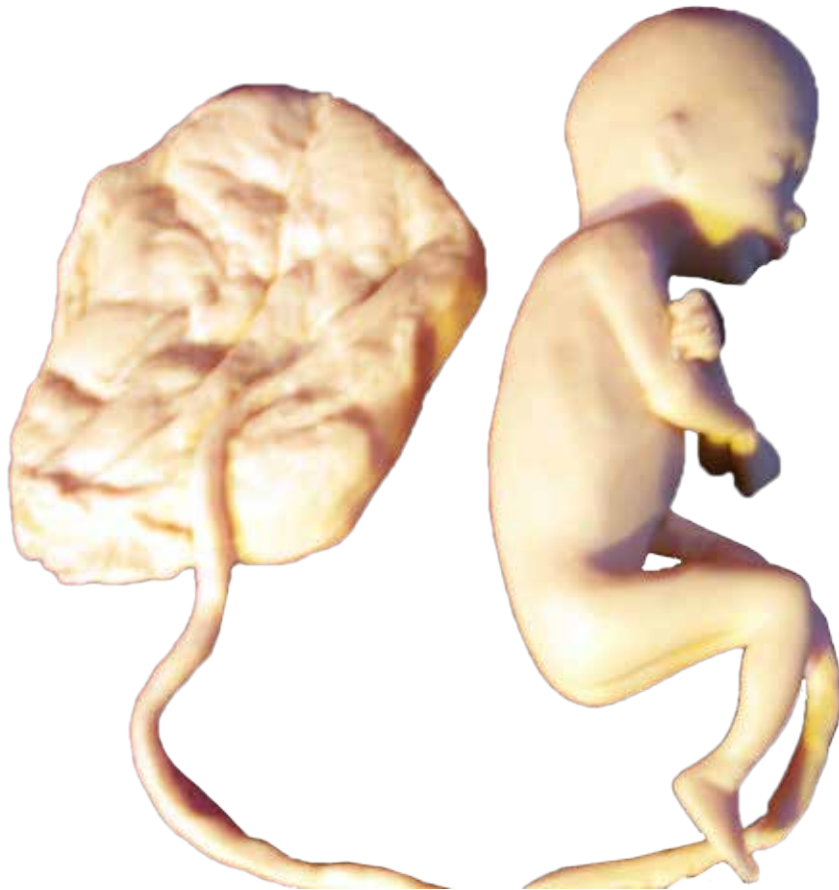
Der er ingen tvivl om, at de fleste mennesker ikke synes om, at der foretages aborter, men en problematisk situation kan opstå for kvinder, så de føler sig nødsaget til at få foretaget en abort. Men ingen tager den slags beslutninger med glæde. Lettelse – ja – med modstridende følelser, sorg eller skyldfølelse. Statistisk set gælder skyldfølelse normalt kvinder, der har mindre børn, eller kvinder, der tillader andre at påvirke deres beslutning.



Hvem tror du ejer din fysiske krop? Ikke dig selv! Staten ejer din fysiske krop. Abort er i de fleste lande ikke en ret, det er et privilegium – et lovfæstet privilegium. Nogle lovgivere ville nægte at gøre abort lovlig, selvom det hører til menneskerettighederne. Når det er lovfæstet af en højesteret, kan det også forbydes af en højesteret. Og det kan lokale myndigheder også, hvor de gamle love endnu er gældende.

I katolsk dominerede lande er det tilsyneladende kirken, der ejer folks fysiske kroppe. Uden konstitutionel deling af kirke og stat, kan kirken – og den gør det også – udøve et politisk pres for at få begrænset borgernes frihed – med næsten ingen modstand og uden appelret – endog i tilsyneladende frie samfund.

Esoterisk set er abort hverken et politisk eller et religiøst problem. Det er et alvorligt personligt og menneskeligt problem, der er underlagt en fortolkning af medlemmer i tre områder for menneskehedens liv: Regering (politik, jura, økonomi), religion (tro) og uddannelse (herunder videnskab, filosofi, psykologi, kultur og kunst). Når hormonal selvkontrol til en vis grad bliver en accepteret faktor i menneskets liv (uanset om det er en medfødt reaktion eller indlært teknik), skal valg respekteres og anses som en medfødt ret til selv at tage beslutningen, snarere end de grundlæggende lovmæssige privilegier man ser i nutiden.



Genetisk manipulation er et nyt og stigende problem i fertilitetspolitikken. Utallige opdagelser sker på grund af de teknologiske fremskridt indenfor det reproduktive område, og det skaber alvorlige etiske spørgsmål og debatter. I de fleste tilfælde eksisterer der endnu ikke retningslinjer til at vejlede om, hvordan man skal bruge de videnskabelige opdagelser – f.eks. genetisk manipulation af æg og embryoner, overførsel af embryoner fra en kvinde til en anden, høste væv og organer fra uønskede embryoner, selektiv formering og meget andet. Det er områder, der får langt større etiske konsekvenser for menneskeheden end lovlige aborter, og som fortjener den største omtanke.

### **Stress-relateret børnemishandling**

Sammen med opvæksten af uønskede babyer kan man se en parallel stigning i alle former for børnemishandling. Blandt de mest bekymrende er seksuelt misbrug og incest. Incest er et kronisk problem på grund af stor uvidenhed, der er forbundet med et manglende ansvar for barnet og de børn, der er involveret. Både seksuel mishandling og incest skaber livslange eftervirkninger og problemer for offeret. Der er mindst tre former for børnemishandling, og de kan foregå på ethvert niveau af det fysiske, astrale, mentale og sjælelige område:

Mishandling m/bemyndigelse	MISHANDLING	Mishandling m/fysisk kraft
Mishandling m/forsømmelse	LIGEGYLDIGHED	Mishandling m/emotionel kraft
Mishandling m/dominans	TVANG	Mishandling m/mental kraft

Selvom verbal mishandling er den mest udbredte og tolererede form for mishandling, der praktiseres i den industrialiserede verden, er der også andre former for mishandling, eksempelvis verbal, økonomisk, uddannelsesmæssig, seksuel, psykologisk mishandling, forsømmelse og tvang på alle niveauer.



Psykisk mishandling kan man møde lige fra voldsom irettesættelse af småbørn til skadelige endog dødelige afstraffelser andre steder. Forsømte børn er ofte børn uden nogen form for opsyn – de må klare sig selv. Uanset om det er familier, hvor begge forældre er nødt til at arbejde for føden, og børnene derfor opdrager hinanden, eller om det er i lande med hjemløse gadebørn, medfører forsømmelse ligegyldighed og apati.



En særlig form for undertrykkelse af idéer og oplevelser, der f.eks. findes i religiøs opdragelse eller i politiske miljøer, medfører permanent uvidenhed og forhindre mental udvikling, og det medfører racisme, kultisme og andre "ismer", som er forbundet med anti-dit og pro-dat. Mishandling af enhver art nedbryder i alvorlig grad det selvværd, der kræves til en frugtbar integration i samfundet. Også verbal mishandling skader følelsen af selvværd, og det påvirker i høj grad opfattelsen af andre. Uden adgang til terapi bliver den mishandlede til en mishandler, og det kan føre til lyssky og kriminel adfærd, stofmisbrug, prostitution, pornografi og andre former for fornedrelse af sig selv og andre. Uheldigvis er hverken børn eller voksne i stand til at kæmpe sig ud af de negative reaktionsmønstre, der normalt kræver en form for terapi. At reagere negativt under pres ødelægger familier, der ikke oplever, at de har et formål, og som ikke får hjælp. Derfor vil skoler til uddannelse af forældre, der giver undervisning i disciplinære evner til flere alderstrin, være uvurderlige.

Inden for det clairvoyante område er den mest uforsvarlige form for terapier uden videre at henvise til krav fra sjælen. Andre former for terapier inkluderer påkaldelse af åndevæsener eller kontakt til afdøde, fordi man keder sig, ønsker nogen at holde af eller til at styrke et dårligt forhold.

Uønskede nyfødte er et verdensproblem – et menneskeligt problem. *Børnene selv er ikke problemet*, men det er deres tilstedeværelse i den familie, der ikke kan forsørge dem, og det skaber større og større problemer for samfundet, som heller ikke kan forsørge dem. Det vanskeliggøres yderligere, når børnene er flygtninge, hjemløse, forladte eller syge. Tragiske og endog lovlige aborter kan ikke holde trit med det enorme antal stress-relaterede børnemishandlinger. Et moderskab bliver en straf for et seksuelt forhold, når forholdet er håbløst og abort ønskes, men ikke er tilgængelig. Set fra et esoterisk perspektiv skal tilstanden forandres, for at tvinge en uønsket baby til at blive født og at straffe moderen for en seksuel forbrydelse er i sidste instans børnemishandling.

## At være forældre

*"... En af de vigtigste forskelle mellem menneskets og den dyriske bevidsthed har udviklet sig via den guddommelige lov om nødvendighed. Loven har givet mulighed for udvikling af ansvarsfølelse over for familien. Når dyr eller fugle kan klare sig selv fysisk, bliver de forladt af forældrene og overladt til sig selv. I menneskets tilfælde er den fysiske omsorg for barnet, f.eks. omsorgen for dets psykologiske udvikling, blevet udvidet gradvist, sådan at det enten var forældrene, kirken, samfundet eller staten, der havde ansvaret for det i mange år. Tidsrummet varierer efter fødested eller – land og social status."*

Alice A. Bailey, *Udviklingen i Den Nye Tidsalder*, s. 133



Der findes ingen mere langtrækkende betydning af forældres uansvarlighed end en offentliggjorte statistik, der oplyser, at 40% af de hjemløse i USA engang var i familiepleje – det var børn, hvis forældre ikke kunne eller ville tage sig af dem. Lovgivning om familiepleje begyndte i USA først i 1980'ere, men de hjemløse, der nu er voksne, er rodløse og uden bedsteforældre, der kan passe deres børn og uden den legendariske "nødvendige tilflugt". Deres egnethed som forældre er yderligere forringet af stoffer, alkohol, fattigdom og mentale forstyrrelser, og det giver deres afkom et risikofyldt liv.

Selv blandt velfungerende familier hæmmer seksuel sentimentalitet mange fornuftige mennesker i forhold til deres børn. Forældrene får viklet sig ind i en uigennemskuelig følelsesmæssig reaktion, der er baseret på gode intentioner, sentimental kærlighed, og "hvad mon folk vil tænke". Den tibetanske mester Djwhal Khul mener, at forældrekærlighed for det meste består af ønsket om at vise kærlighed, at få kærlighed og frem for alt at have det behageligt og være fri for stress. Nogle forældrepar forsøger at få fred i sindet på deres børns bekostning. Andre forældre giver klart udtryk for, at de føler sig uduelige, fordi de er ubeslutsomme og undgår at tage stilling til seksualundervisning og prævention, selvom de oplever, at deres børn og børnebørn føder uønskede babyer, der står i vejen for deres ambitioner. Hvorfor er det så vanskeligt for ellers oplyste forældre at se bort fra gammeldags moral og falske forlegenhed på grund af deres børn?



Babyer giver økonomisk og følelsesmæssig stress i ethvert ægteskab, og hvis unge forældre ikke har et tilstrækkeligt stærkt bånd til hinanden, bliver resultatet skilsmisse. Enten er man gift eller også er man det ikke, og hvis man er gift, så medfører det en binding. Man skal acceptere hinanden – ikke kun som et par (baseret på *enhed*), men som en forældreenhed eller familie (baseret på *syntese*). Forældre med tætte bånd bliver via gode og dårlige tider styrket af deres opfattelse af følelsen for familiens hensigt. Kærlighed og loyalitet er ikke længere et problem, og parforholdet kræver kun begrænset direkte opmærksomhed. Denne familie er parat til at få børn.

### **Betydningen af faderskab**

Undfangelsen er overstået, og faderskabet er en vigtig faktor i barnets liv straks efter fødslen. Måske skyldes det, at en økonomisk relation er så håndgribelig, at den let opfattes af børn. Men studier viser, at en far har en positiv virkning på et barn, når han påtager sig det økonomiske ansvar for barnet. Kendsgerningen har medført misforståelser, fordi den økonomiske relation udelukkende bevarer den positive kommunikations- og energistrøm, som faderens sande bidrag til barnet har skabt.





Mænd er ligeså egnede til at pleje og passe børn som kvinder – af og til bedre, men man kan se faderens meget betydningsfulde rolle i barnets liv tydeligere – og endnu vigtigere, hans rolle i samfundet – ved at pege på, (blot for at se forskellen), at moderen repræsenterer barnets relation til det mere personlige. Moderen lægger barnet "i reden" og skaber dermed en bro fra undfangelsen til *familien*. Faderen repræsenterer en bestemt relation til *samfundet*. Faderen forbereder barnet til at flyve fra reden og skaber dermed en bro fra familien til samfundet. Fordi faderen er et eksempel i barnets opfattelse af voksne mænds adfærd, hjælper faderen barnet til at indtage sin plads i samfundet. Efterhånden som den vigtige evne og funktion hos mænd ses mere klart, kan den offentlige mening begynde at forstærke det afgørende element i barnets opvækst. Uanset en mand kan forstå det eller ikke, acceptere det eller ikke, vil handle efter det eller ikke, så vil den "positive påvirkning" af hans økonomiske situation støtte direkte og grundlæggende påvirke barnets evne til at integrere sig i samfundet.

En årsag til, at det store antal unge mænd og kvinder ikke er i stand til at finde eller fastholde et arbejde, skyldes ganske enkelt en manglende medfødt evne til på positiv måde at nedbryde grænserne for at blive en del af samfundet. Uden et tilfredsstillende arbejde, står unge mennesker automatisk uden mulighed for velstand. Resultatet kan blive et liv med kriminalitet og håbløshed. Hvis mænd vil påtage sig en mere aktiv og kreativ rolle med børnene, vil det uden tvivl gavne samfundet. Når kvinderne begynder at praktisere hormonal selvkontrol sammen med svangerskabsforebyggende midler for at undgå uønskede graviditeter, kan mændenes offerrolle blive mindre i forbindelse med uønskede graviditeter, og de vil opleve det som et privilegium at blive far til en baby. *Mænd bør påtage sig et større ansvar.*

Ethvert forældrepars roller og egenskaber overlapper hinanden på mange måder, fordi de er baseret på omstændigheder og behov i et utal af varianter. Imidlertid dukker nye erkendelser hele tiden op. F.eks. læser børn tidligere og bedre, når faderen læser for dem. Et barns tid "i reden" reflekterer (når det er heldigt) den

dobbelte påvirkning fra moderen og faderen, men efterhånden som barnet modnes og finder sin identitet på en positiv måde, har moderens påvirkning (ikke kærlighed) tendens til at aftage. Hvis de sociale ritualer ikke længere respekteres, kan de unges holdninger skabe grundlaget for nye tendenser, der er værd at arbejde med. Når et barn når voksenalderen og begynder at forberede sig til at forlade hjemmet, tiltager faderens indflydelse, og hans råd og meninger gør et dybere indtryk. Moderen er ofte ude af stand til at se det, som faderen helt præcist gør. En fars evne til at vejlede sit barn ud i verden er delvis baseret på en manglende kontrol, der efterlader det nye unge menneske fri til at gøre fejltagelser – og til at vokse.

Tidligere opdragede de fleste fædre deres døtre til at føre hus for en fremtidig ægtefælle. Nu værdsætter fædrene deres døtres kvaliteter og evner ved at give dem tilladelse til at skabe deres egne succeser. En far kan spille en stor rolle ved at styrke sin datters selvtillid og ved at lade hende udvikle sig til at åbne tidligere "lukkede glasdøre". Med årene skærpes hendes holdning ved selv at iagttage og ved at tale med sin far som en autoritet, og – hvis den er positiv – kan den have en speciel styrkende virkning på datteren som et selvstændigt individ. Hvis man ser bort fra utallige særtilfælde kan det forklare, hvorfor så mange efterkommere fra familier med en enkelt forælder (med kun lidt eller ingen positiv forældrepåvirkning) er lavtlønnede, hvis de overhovedet er i arbejde eller måske stadig bor sammen med moderen som 30-årig.



For faderløse unge mænd er det også mere vanskeligt at få et arbejde, fastholde det, og at bevæge sig op ad samfundets stige, end det er for unge mænd, der har en far. Årsagen er delvis ukendt og baseret på den ofte misforståede opfattelse, at alting er meget lettere med en far, der kan trække i trådene, så de kan få et job, en far, der inviterer dem ind i et økonomisk netværk osv. "Faderløse familier" er familier, der ikke får den positive påvirkning af det, som en far kan bidrage med. Da man begyndte at inseminere babyer, har alle børn en far et eller andet sted – selv i det tilfælde, hvor kun Gud véd, hvem han er. Med billige troværdige og let tilgængelige DNA-tester kan enhver hurtigt få det at vide, og så vil flere fædre kunne støtte deres børn.

En positiv indflydelse fra en mand behøver ikke komme fra den genetiske far – og gør det heller ikke i mange tilfælde. En positiv påvirkning fra en mand er ligeså effektiv, når den kommer fra en faderfigur, som regelmæssigt bidrager til, at barnet befinder sig godt, og som viser omsorg for det. Og barnet véd det. Børnene véd det altid.



*U.S. Population Resource Center* i USA påstod, at uønskede babyer i 1990'erne ville koste skatteborgerne over 100 millioner dollars til mad og omsorg til disse babyer. Man hører næsten intet om de 1,2 millioner mænd, som hvert år bliver fædre til de uønskede børn, og det viser kompleksiteten i den problematiske integration i samfundet: Unge mænd, der ikke har lært af deres fædre, hvordan man klarer et økonomisk pres, vender alt for ofte ryggen til familiens forpligtelser. Normalt holder teenage-fædre meget af deres børn, men når de ikke er i stand til at forsørge dem, forsvinder de. Det er en bekymrende tendens for de unge familier og for samfundet, specielt fordi det i de fleste tilfælde ikke er et spørgsmål om, hvor mange penge de skal give, men om hvor regelmæssigt. Fædre, der tager ansvar, kan vise deres sønner, at økonomiske problemer ikke er en større byrde, end familien kan bære den. Den gode nyhed er, at hvis man kan klare en periode med pengemangel, medfører det ofte, at ambitionerne stimuleres, at man får kontrol over de materielle ønsker og begær, og får en bedre evne til at tjene penge.

Da grundlaget for en positiv påvirkning vedr. barnets rejse ind i samfundet har sammenhæng med graden af forældrenes økonomiske engagement, skal skilsmis-sefædre igen overveje den flugttaktik, som de ofte benytter for at undgå at hjælpe deres børn. Det betyder noget! Og for at undgå misbrug, skal skilsmissemødre igen overveje kontrolbesøg og mere positive relationer. Selvom ansøgninger om økonomisk hjælp ikke altid imødekommes, skal de gøre det for børnenes skyld – og for samfundets skyld.

Fædrene har både stor potentiel indflydelse i samfundet og i hjemmet. Som gruppe er fædrene ressourcestærke, praktiske og realistiske. Når de ønsker det, kan fædre tilsidesætte forældede og modstridende systemer og holdninger vedr. ungdommens seksualitet og give børnene kompetent støtte og vejledning og inspirere dem etisk, før de bliver seksuelt modne. Døtrene har i en tidlig alder behov for at få at vide – fra en mand de stoler på – at det er i orden at sige *nej*. Og sønnerne har behov for at få at vide – fra en mand de respekterer – at det er i orden at acceptere et *nej*. Inden børnene er modne, kan fædrene lære deres døtre selvrespekt, og hvordan



man kan sige *nej* og mene det, og fædrene kan lære deres sønner ikke kun at respektere et nej, men også at sætte pris på det og forsvare det.



### **Sjælens rettigheder**

*"På grund af... en udbredt promiskuitet mellem kønnene ... er millioner af sjæle kommet i inkarnation, som ikke på dette tidspunkt havde planer om at manifestere sig i den fysiske verden, men alligevel er blevet trukket ind i inkarnation. Denne omstændighed er stort set årsag til den nuværende økonomiske uro og verdensomspændende nød. Den økonomiske situation og nødvendigheden af at skaffe føde til den alt for store befolkningstilvækst på planeten er årsag til en stor del af den aggression og grådighed, der har præget nationerne gennem tiderne, og til de forsøg, der i nutiden gennemføres for at skaffe bedre og tilstrækkelige livsbetingelser. Krig er uundgåeligt blevet et resultat af den unødvendige og ubegrænsede forøgelse af menneskeheden. Manglen på seksuel kontrol har bragt tusinder af uønskede børn til verden. Undfangelsen skyldes alene tilfældige og ukontrollerede seksuelle forbindelser, og den er ikke udtryk for forældres planlægning – en planlægning, der burde have til formål at tilbyde inkarnerende sjæle mulighed for livserfaring med den bevidste hensigt at give sjæle lejlighed til at fremme deres "fødsel ind i lyset" og derved tjene den guddommelige plan."*

Alice A. Bailey: *Uddannelse i Den Nye Tidsalder*, s. 140-141

I betragtning af sjælens rettigheder sammenlignet med formens rettigheder er en kvinde langt mere ukrænkelig end et foster – ikke fordi hun er gravid, men fordi hun har arbejdet så længe og så hårdt i inkarnationen for at blive et velfungerende menneske. Hvis hendes fremtid er truet af manglende evner til at frigøre sig fra en for tidlig graviditet, er fremtiden truet. Uanset om en fødsel er Guds vilje eller et menneskes vilje, så handler det dybest set om *sjælens* rettigheder – ikke rettigheder for babyer, for forældre, for formen, for samfundet eller for menneskeheden. Når der skabes en bedre forståelse af, hvad hormonelle valg indebærer ...

*"– vil forældrenes holdning til deres børn ændre sig dramatisk, men ansvaret vil stadigvæk blive understreget, selvom det hovedsageligt vil være forbundet med tidspunktet, muligheden og korrektheden med hensyn til opbygningen af de former, som inkarnerende sjæle vil antage".*

Alice A. Bailey: *Undervisning i Den Nye Tidsalder*, s.142-143

Abortproblemer kan muligvis forandre sig fra at være en conundrum<sup>1</sup> til at være en forbigående fase, efterhånden som menneskeheden bevæger sig fremad mod større frihed. Det ideelle vil være, at hormonel selvkontrol overvejes *inden* undfangelsen. Når seksuelle relationer opfattes som reproduktive muligheder snarere end en form for underholdning, vil graviditet igen blive hensigtsmæssig, planlagt og velkommen. Det vil være en uvurderlig begyndelse.



---

<sup>1</sup> Conundrum er et vanskeligt problem, der ikke kan løses på tilfredsstillende måde.



**VidsomsNettet**  
[www.vidsomsnettet.dk](http://www.vidsomsnettet.dk)