

Erik Ansvang

# Forudsætningen for fred



VisdomsNettet  
[www.visdomsnettet.dk](http://www.visdomsnettet.dk)

# Forudsætningen for fred

Erik Ansvang



VisdomsNettet  
[www.visdomsnettet.dk](http://www.visdomsnettet.dk)

# Forudsætningen for fred

Af Erik Ansvang

Når samfundet mister troen på sin egen fremtid,  
skabes der forestillinger om undergang.



## **Ønske og virkelighed**

Ønsket om fred i verden er forbundet med et optimistisk syn på menneskeheden og dens fremtid. Men det er ikke alene, fordi det er dejligt at være optimist. Det er heller ikke kun fordi, man inderligt håber på en fredelig fremtid. Mennesket ønsker det, fordi det positive billede, det har af fremtiden, spiller en vigtig rolle i relation til at virkeliggøre den fremtid, man forestiller sig. Energi følger tanken. Hvis man opretholder et negativt fremtidssyn og opmuntrer andre til at have dette syn, vil man skabe en negativ mental tendens for fremtiden, og man hjælper derfor med at gøre denne fremtid sandsynlig. På samme måde kan positive fremtidsvisioner virkelig hjælpe til en generel bevægelse i en mere positiv retning.

Nutidens fremtidssyn er generelt pessimistisk og nedslående. De fleste mennesker anser det for sandsynligt, at risikoen for et eller andet kollektivt sammenbrud er stort. Det meste af den information, man får om situationen i verden, støtter det negative billede. Tv og aviser præsenterer og dramatiserer dagens ulykker og problemer med stor effekt. Nyheder er stort set altid lig med dårlige nyheder.

## **Alt er "næring"**

Når samfundet mister troen på sin egen fremtid, fremkalder det forestillinger om sammenbrud og undergang, og dystre bevidsthedsstrømme forstærkes. Inderne har

opsummeret dette i udtrykket "sarvamannam", der betyder: "Alt er næring". Med "alt" mener de ikke kun maden, man spiser, og luften man indånder, men også alt, hvad man indtager med sanserne. Negative, nedbrydende eller aggressive oplevelser vil have en negativ, nedbrydende eller aggressiv påvirkning af bevidstheden. I virkeligheden forurener mennesket sit tankesind lige så meget, som det forurener den fysiske verden omkring sig. Og denne mentale forurening kan påvirke livet lige så radikalt som fysisk forurening – sandsynligvis endnu mere.



### **Fortid og traditioner**

Verden kunne slippe for mange lidelser, hvis flere mennesker kunne lære at forholde sig neutralt til fortiden og dens traditioner. De krige, som i øjeblikket udkæmpes forskellige steder på Jorden, medfører kaos, lidelser og død for mange mennesker – i det fleste tilfælde i traditionens navn. Mange mennesker opdrages til at tro på det samme som deres forældre. Med støtte i denne tro påfører de både sig selv og deres fjender store lidelser. Mange af disse kampe mellem forskellige befolkningsgrupper har stået på i flere tusinde år. Og de kan formentlig stå på i utallige år endnu, fordi befolkningerne i disse samfund knytter hele deres identitet til fortiden og traditionerne. De er med andre ord ikke selv herre over deres tanker. De lever kun på det fysiske plan og går i døden for en tradition, som uden tvivl fører til fjendskab, had og krig i mange slægtled fremover.

### **Traditioner skal udskiftes med visioner**

Det er menneskets *tanker*, der knytter det til fortiden. De fleste tager udgangspunkt i, hvad de har lært og forsøger derfor at bestemme, hvordan andre skal vælge i åndelige anliggender. Ofte er det tilknytningen til traditionerne, der bestemmer, hvilken uddannelse man får, hvilket arbejde man vælger, hvem vennerne er, hvilket parti man stemmer på, hvordan man klæder sig, taler ... osv. Disse traditioner kan være så stærke, at man risikerer at isolere sig fra familien, hvis man forsøger at bryde dem.

### **Sjælen er ikke traditionsbundet**

Når man har forstået de universelle principper, forstår man, at man ikke kun er sin

fysiske krop. Den fysiske krop er en indpakning med et bestemt særpræg og en bestemt, kort historie. Den fysiske krop er et hylster for det sande "jeg" (sjælen) og dette "jeg" har ikke behov for mærkater, der er fastsat af fortidens traditioner. Det kræver ofte stort mod at frigøre sig fra traditionerne, og det sker heller ikke helt sjældent, at der skal betales en høj pris for en frigørelse. Omkostningerne ved at være bundet af traditionerne er imidlertid langt større og skaber meget nemt kaos i tilværelsen.



Der er intet forkert i at kende og forstå fortiden og forældres liv og handlinger. Der er heller intet forkert i at holde af dem. Men hvis man binder sig til at leve, tænke og handle som dem, fordi man har en ydre fysisk lighed med dem, afskærer man sig fra muligheden for udvikling.

Det er netop i kraft af denne tankegang, at magthaverne gennem tusinder af år har bevaret herredømmet over folk. Hvis børn opdrages til at leve efter et sæt ufravigelige regler, skikke og dogmer, risikerer man at gøre dem til tankeløse robotter for enhver autoritet. De vil automatisk være imod alt, som autoriteten er imod.







### **Alt, hvad du er imod, afskærer dig fra fred**

Man skal derfor beslutte sig for at leve på baggrund af positive livsholdninger. Man skal være for og ikke imod. Hvis man er imod terrorisme og krig, bliver man selv en del af problemet. Så bliver man bare endnu en kriger, der kæmper for sin overbevisning. I stedet for at være imod krig og terrorisme skal man forsøge at være for fred. Hvis man går ind for fred, leder man sine tanker og derfor også sine handlinger i en fredelig retning.

*Man skaber fred ved ikke at være modstander af noget!*

Når man fokuserer på noget, som man går ind for, forstørrelser man det i sit personlige liv. Hvis man er modstander af noget, forstørrelser man også det – og man bliver krigerisk og splittet.

Der ligger store muligheder i denne tanke. Det, man er modstander af skaber modstand. Alt, hvad man er tilhænger af, kan omformuleres på en måde, så man bliver tilhænger af dets modsætning. Hvis man kan sige, hvad man går ind for, fokuserer man på mulighederne for en positiv forandring. Og når man fokuserer på noget, vokser det. I stedet for at være imod krig ved at deltage i endnu en militant modkampagne, skal man i stedet støtte organisationer, der arbejder for fred.

### **Man forstørrelser alt, hvad man er for eller imod**

Man medvirker selv til at forstørrelse alt, som man er for eller imod. Derfor er det ikke svært at finde ud af, hvor man skal sætte ind. Hvis man vil arbejde med noget, man holder af, skal man friske sine standpunkter op hver dag. Man skal fortælle sig selv, hvad man går ind for, for så ved man, hvad der forstørrelses positivt i livet. Hvis man fortæller sig selv, hvad man er modstander af, så ved man, hvad der forstørrelses på en destruktiv måde.



### **Konkurrence skaber ufred**

Ufred opstår af trangen til at vinde. Trangen til at vinde er nærmest hjernevasket ind i nutidens konkurrencesamfund. Hvis man er knyttet til et behov for at vinde, kommer man ud for uendeligt mange skuffelser og nederlag. Man skal ikke være *modstander* af at vinde. Der er ikke noget forkert i at holde af at vinde. Men prøven på, om man er oplyst i denne sammenhæng er, at man ikke ligger under for behovet for at vinde. Hvis man er bundet til at vinde, bliver det en besættelse, og man lider, hvis man ikke vinder. At tabe er en prøve på karakteren. Behovet for at vinde får desværre mange mennesker til at føle sig som tabere. Bevarer man denne tilknytning, føler man sig som taber en stor del af livet, for ingen kan vinde hver gang.

Trangen til at vinde optræder næsten altid side om side med trangen til at kæmpe med modstanderen. Konkurrencens sprog minder om krigens. Det ene hold kæmper mod det andet. Der er angribere og forsvarere, dueller og sammenstød, erobringer og tab.

Mange mennesker er overbeviste om, at på trods af at konkurrence kan være en barsk affære, er den alligevel både naturlig og nødvendig – ja endog sund. Men i virkeligheden er konkurrence sygt ud fra et hvilket som helst synspunkt. Præstationer forværres, klimaet mennesker imellem forgiftes, og der skabes i det lange løb udelukkende tabere. Konkurrence er destruktiv og virker stik modsat sin hensigt – og det gælder ikke kun, når den overdrives. Konkurrence er destruktiv i selve sin natur. Opfattelsen rummes i sætningen: "*Jeg har kun succes, hvis du har fiasko*" – eller i en mere skærpet udgave: "*Jeg har kun succes, hvis jeg sørger for, at du får fiasko*".

Konkurrence medfører angst. Angsten for fiasko. Hvordan skal man kunne yde sit bedste, når man samtidig er hæmmet af angst? Konkurrence er næsten altid ineffektiv. Blandt mange ulemper indebærer konkurrence spild og dobbeltarbejde. Kun når opgaverne bliver delt fornuftigt, kan man nå målet hurtigt og effektivt.



*Napoleon kroner sig selv til kejser*

### **Historiens helte var ofte hævngherrige og magtsyge**

Historiske skikkelser er almindeligvis genstand for beundring. Men mange af dem har været opsat på at hævne sig, og deres magtsyge har ført menneskeheden ud i den ene krig efter den anden. I stedet for at stemple sig selv som kristen, jøde, muslim, buddhist, hindu eller lignende, var det bedre at forsøge at efterleve de oprindelige tanker i de forskellige religioner. Det vil være til stor hjælp for alle mennesker, for så kunne alle leve som tilgivende mennesker hver dag i stedet for kun at tale om tilgivelse i kirken ... og straks efter bruge livet på at fabrikere våben, sagsøge sine medmennesker eller dømmе og fordømme alle, som ikke befinder sig i den umiddelbare geografiske nærhed.

### **Man skal ville freden**

De billeder, der rummes i sindet, kan have en dybtgående virkning. Jo mere målrettet og jo mere forhåbningsfuld visualiseringen er, jo bedre er resultatet. Man skal virkelig *ville* freden. Visualiseringens lægende kraft kendes fra forsøg med cancerpatienter. I en meditatív sindstilstand øges hjerneaktivitetens synkronisering. Udladningerne fra milliarder af individuelle celler kommer mere i trit med hinanden, og det skaber stærke, regelmæssige rytmer af elektrisk aktivitet.

Hvordan vil virkningen så ikke være, hvis millioner af mennesker, der er celler i den planetariske organisme, mediterer samtidig og fra meditationens dyb visualiserede eksempelvis fred, harmoni og rigtige menneskelige relationer? Ville man se en kollektiv synkronisitet? Ville man fremme den planetariske helbredelse?





*Tankekraften er skaberkraften.* Gud har skabt Universet med sin guddommelige tanke. Mennesker skaber menneskets verden med deres menneskelige tanker. En synkronisering af menneskehedens tanker i fredsvisioner og fredsmeditationer kan blive et af de kraftigste midler til forandring, menneskeheden nogen sinde har haft til sin rådighed.





**VisdomsNettet**  
[www.visdomsnettet.dk](http://www.visdomsnettet.dk)