

Erik Ansvang



# Psykisme & Magi i det gamle Egypten



VisdomsNettet  
[www.visdomsnettet.dk](http://www.visdomsnettet.dk)

# PSYKISME & MAGI

i det gamle Egypten

Erik Ansvang



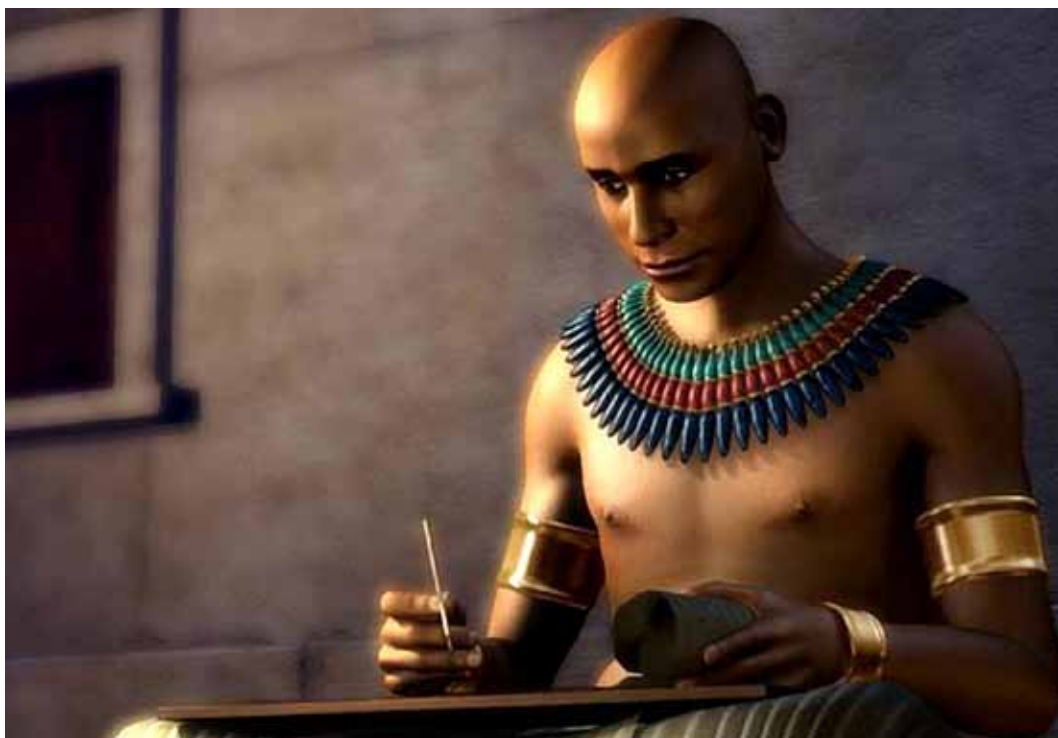
VisdomsNettet  
[www.visdomsnettet.dk](http://www.visdomsnettet.dk)

# Psykisme & Magi

## i det gamle Egypten

Af Erik Ansvang

*På Atlantis var magten baseret på brug af psykiske evner.  
Først med den egyptiske civilisation skete der et skift i  
udviklingen fra astral til mental fokusering.*



Når man vil undersøge psykisme i det gamle Egypten, bør man begynde langt tilbage i tiden – helt tilbage i Atlantis-perioden. Åndsvidenskaben oplyser, at Egypten repræsenterer en *efteratlantisk* periode. Naturvidenskaben afviser ganske vist Atlantis-teorien, men egyptologer og arkæologer kan ikke finde nogen tidsepoke, hvor Egypten var barbarisk, vild og uciviliseret, uden lov, uden forfatning og uden religion. Med andre ord – hvis Egypten opstod i den periode, som forskerne påstår, sprang den egyptiske civilisation fuldt færdigt frem på verdensscenen uden nogen forudgående primitiv udviklingsperiode. Det er op til den enkelte at afgøre, om det lyder sandsynligt.

Ifølge ny litteratur har forskerne tilbageholdt og endog destrueret bevismateriale for at få den naturvidenskabelige evolutionsteori til at passe. Man har eksempelvis fundet flere millioner år gamle *forarbejdede* genstande såsom flettede guldtråde og metalkander indlejret i klipper, der er flere millioner år gamle, men man har valgt at ignorere konsekvensen af disse fund.

Hvordan fungerede samfundet på Atlantis? Ifølge åndsvidenskaben var magt og position i det atlantiske samfund baseret på brugen af psykiske evner. Atlantiderne havde en utrolig hukommelse. Kombinationen af oplevelser og evnen til at genkalde dem var grundlaget for intelligensen i den atlantiske epoke.

### **Atlantisk psykisme**

Dengang var tænkeevnen ikke udviklet, og atlantiderne tænkte ikke selv i esoterisk forstand. De var udelukkende i stand til at referere til det, de havde oplevet, kunne huske og kunne gentage. Atlantisk psykisme var et udtryk for det, man i dag kalder *lavere psykisme*, der er baseret på animalsk magnetisme – det vil sige manipulation med menneskets fysisk/æteriske energier.

I denne form for magi er målet ikke at skabe indre transmutationer, hvor eksisterende stof forædles og forfines, sådan som det er tilfældet med ægte, *åndelig alkymi*. Reelt er man blot i stand til at jonglere med kræfterne og frembringe magi gennem manipulation. Årsagen er, at stoffets kræfter (elementalerne) bringes under personlighedens kontrol – ikke under sjælens. Højere psykisme kræver bevidst tankekontrol, som atlantiderne ikke besad. Den tibetanske mester Djwhal Khul skriver:



*"Vi må huske, at "åndelighed" dengang var af en helt anden art end det, der i dag går under dette navn ... Der var ingen tænkning – som vi kender den i dag – i denne holdning, men kun en række ud efter det, man fornemmede som uopnåeligt, og det, som man begærede ... Dette blev gjort under kyndig ledelse af de indviede og adepterne, som anvendte deres viden om stoffets og energiernes natur til at skabe meget af det, mennesker i dag famlende søger at opdage og muliggøre."*

Alice A. Bailey: *Hierarkiets fremtræden*, s. 126-127

### **Visdommens mestre**

I gamle skrifter fortæller egypterne, at guderne oprindeligt vandrede blandt mennesker. Oplysningen er ikke så mærkelig, som den kan lyde. Mestrene i Det Store Hvide Broderskab, også kaldt "det overmenneskelige rige", var ganske enkelt fysisk til stede i menneskeheden i begyndelsen af den egyptiske periode, som rækker længere tilbage i tiden end det, forskerne kalder den historiske periode.

Mestrene er udviklingsmæssigt så langt foran menneskeheden, at de ikke længere hører til det 4. naturrige – menneskeriget. De har gjort alle erfaringer i menneskeriget, og er færdige med udviklingen her. Det er grunden til, at de kaldes mestre, for de mestrer menneskelivet fuldt ud. De tilhører det 5. naturrige – det overmenneskelige rige.

Udviklingsmæssigt er der lige så stor afstand mellem mestrene og gennemsnitsmennesket som mellem mennesket og en hund. På baggrund af denne oplysning er det nemt at forstå de gamle egypteres holdning til de indviede mestre, for i forhold til inkarnerede mennesker, er mestrene en slags guder. Men ifølge egypterne var de fysisk til stede, og de var samfundets ledende skikkelser.

### Skift i bevidstheden

Egyptens epoke – den efteratlantiske periode – markerede et begyndende skift i menneskets bevidsthed. Nu var tiden kommet, hvor menneskeheden skulle udvikle tænkeevnen som en overbygning på følelsesnaturen. Ved hjælp af selvstændig tænkning skulle mennesket blive i stand til selvstændigt at vurdere og forstå årsag og virkning i tanker, følelser og handlinger. Denne evne er en forudsætning for at udvikle selvbevidsthed og tage selvansvar. Målet var, at ansvaret for menneskeheden udvikling gradvis skulle overdrages fra mestrene til menneskeheden.

For at stimulere denne udvikling tonedede de psykiske evner gradvis bort, og dermed blev mennesket tvunget fra astral til fysisk fokusering via de fysiske sanser. Og efterhånden trak mestrene sig tilbage for at overlade ansvaret til menneskene selv.

Forbindelsen til mestrene og deres vejledning skulle imidlertid opretholdes gennem højt indviede mennesker i inkarnation. De skulle fungere som kanaler mellem Det Store Hvide Broderskabs mestre på de indre eksistensplaner og menneskeheden i den fysiske verden. Nogle af de indviede var højtstående ypperstepræster, men det vigtigste bindeled til folket var faraoen.



*"Faraovens trone var et af stadierne på vejen mod mesterskab, som blev passeret af mange faraoner. Det gav adgang til mysterierne og muligheder uden sidestykke for udvikling af visdom og erhvervelse af evner gennem erfaring. Det var et usædvanligt privilegium og markerede et vendepunkt for mange sjæle."*

Geoffrey Hodson: *Light of the Sanctuary*, p. 124

Faraonernes psykiske evner vises symbolsk i reliefferne, hvor faraoen ceremonielt er udstyret med en kunstig girafhale, der viser, at han ligesom giraffen kan "se langt". Han kunne altså se længere og mere end andre. Han var med andre ord clairvoyant.

Faraos titel var *søn af solguden*. Faraonerne var således *lysets sønner*, og når de altid fik titlen *søn af Ra* eller *søn af Solen*, er forklaringen, at faraoen repræsenterede Egyptens sjæl, som var en refleksion af Ra eller Gud. Faraonerne fungerede som kanaler for det guddommelige lys eller den guddommelige hensigt og plan med Egypten og menneskeheden.



Gudinden Maat (kosmisk lov og orden) rækker livets kors (ankhen) til farao Sethos I med girafhalen i lændeklædets bælte.

der betyder *"legeme"* eller *"person"*. *"Hm"* betegner faraoen som menneske og enkeltperson, og oversættes sædvanligvis med *"majestæt"* og anvendes kun i ental. Betegnelsen *"Niswt"* refererer til faraoen som gudernes (Det Store Hvide Broderskabs) repræsentant på det fysiske plan. *"Niswt"* er derfor betegnelsen for det egentlige herskerembede.

Faraoen var oprindeligt et højt indviet medlem af Det Store Hvide Broderskab og derfor den rette til at varetage ansvaret for opretholdelsen af den guddommelige orden i Egypten. Et rige som dengang var den toneangivende nation i Vesten. Men i senere tider var faraoen ikke højt indviet. Det var alene hans embede, der var guddommeligt. Faraos og ypperstepræsternes psykiske evner var aftagende, og derfor måtte man anvende andre *"psykiske"* metoder – eksempelvis visionære drugs – i forbindelse med mysteriespil for at modtage den ønskede inspiration.

### Gudernes repræsentant

I det gamle Egypten brugte man i øvrigt ikke betegnelsen *"farao"* om kongen. Ordet stammer fra oldegyptisk: *"Per aa"*, som betyder *"det store hus"*, eller *"det kongelige hus"*, og betegnelsen refererede til kongens palads. Man møder det samme princip i dag, hvor journalister siger: *"Det forlyder fra Christiansborg"*. Man henviser til magtens centrum eller stedet, hvor beslutningen er taget. Ordet *farao* henviser desuden til Egypten som et tempel for guderne. Templet – eller faraoen – var det fysiske redskab, som planen skulle manifesteres igennem.

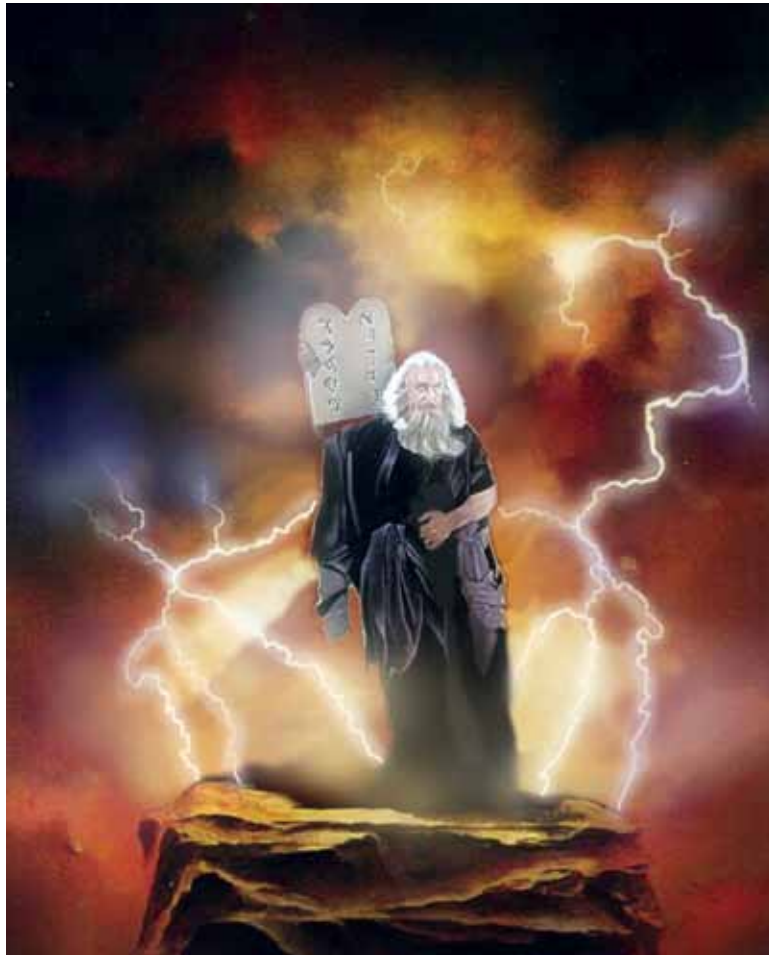
Mange tror, at faraoner betragtede sig selv om guder. Det er ikke korrekt. I sit embede som gudernes repræsentant indtog han ganske vist en særlig plads mellem guder og mennesker, og i praksis betød det, at han var bindeled mellem Det Store Hvide Broderskab og menneskeheden. Faraoen var principielt det eneste bindeled mellem den indre og den ydre verden – mellem vilje og handling – mellem guder og mennesker.

Der findes adskillige betegnelser for faraoen, der markerede hans todelte embede som menneske og som gudernes repræsentant. Den vigtigste er *"Hm"*,

## Kontakt med Gud?

I det gamle Egypten var psykisme og kontinuerlig kontakt til indre inspirationskilder en naturlig del af hverdagslivet. Det Store Hvide Broderskab fungerer som planetens indre styrelse, som egypterne symboliserede med gudekredsen. Man kan også kalde Det Store Hvide Broderskab for menneskeheden "højere bevidsthed". Når et menneske i dag seriøst arbejder med at etablere sjælskontakt, er det i et forsøg på at modtage inspiration fra sjælen til at opfylde den opgave, der er menneskets specifikke rolle i planetens samlede udvikling. Inspirationens ideer strømmer fra mestrenes bevidsthed til sjælenes, og de mennesker, der er tilstrækkeligt sensitive, vil kunne modtage dem via deres egen højere bevidsthed.

I det gamle Egypten var der via mestrene en direkte kontakt til planetens højeste inspirationskilder. Men tiden var kommet, hvor menneskeheden skulle udvikle den selvstændige tænkeevne som en overbygning på følelsesnaturen, for tænkeevnen er en forudsætning for at udvikle selvbevidsthed, tage selvansvar, og muliggøre overdragelse af ansvaret fra mestrene til menneskeheden.



Det Gamle Testamente beretter om Moses, som angiveligt talte direkte med Gud på Sinai-bjerget, og han fik oven i købet Guds ord skåret ind i stentavler med Guds egen håndskrift, for ifølge bibelteksten skete det med Guds egen finger. Denne legende har utvivlsomt været en væsentlig årsag til forestillingen om, at Bibelen (og andre hellige skrifter) repræsenterer Guds egne ord på skrift, og derfor bør de blindt efterleves uden kritiske spørgsmål. Når nutidens mennesker ikke længere modtager guddommelige råd og skrifter direkte fra Gud, skyldes det utvivlsomt, at den tradition, der ligger til grund for myten, ikke længere praktiseres.

## Guds stedfortræder

Den væsentligste form for psykisme i det gamle Egypten var utvivlsomt faraoens kontinuerlige kontakt med Det Store Hvide Broderskab på de indre eksistensplaner. Når faraoen eller ypperstepræsterne modtog et budskab fra indre kilder, var det naturligvis "gudernes ord" – altså den samme ide, som senere omtales i Bibelen, da Moses modtog *Lovens Tavler* som en hellig "Guds skrift" på Sinai-bjerget.



I dag tolkes begivenhederne bogstaveligt, og derfor påstås det, at det faktisk *var* Gud selv, der talte direkte til Moses. Men Gud har aldrig selv skrevet et eneste ord – heller ikke på Moses' stentavler. Han har heller ikke sagt et eneste ord til faraonerne. "Guds" (Det Store Hvide Broderskabs) kommunikation med menneskeheden har altid krævet en stedfortræder (for eksempel faraoner, ypperstepræster og profeter), og kvaliteten af budskabet har altid været betinget af mellemlæddets udviklingsniveau.

Når man i de gamle skrifter taler om Guds ord eller skrift, mener man naturligvis en "guddommelig" *inspireret* tekst. Hieroglyfferne var "Guds ord", og derfor var de "*levende kræfter*" med magisk styrke, på samme måde som det skabende ord ved Universets begyndelse. Derfor kunne de hellige skrifter påvirke og styre begivenhederne. Hellige skrifter blev anvendt i ritualerne, og det engelske ord *spell* – der stadig betyder både *at stave* og *at (for)trylle* – viser ordenes oprindelige magiske betydning.

Det er *ikke* Guds ord, der står i Bibelen. Bibelen er både skrevet af mennesker og gentagne gange omskrevet af mennesker. Men den er udtryk for menneskers forsøg på at kontakte og modtage inspiration fra indre og højere kilder.

## Teologi er menneskers tanker om Gud

I alle religioner har mennesker påstået, at de har forstået, hvad Gud skulle have sagt, og herefter har de omdannet disse såkaldte sandheder til dogmer og doktriner. Efterfølgende har de påtvunget de uvidende masser deres egen fortolkning under påstand om, at det er Guds egne ord.

Men: *teologi er udelukkende et udtryk for, hvad mennesker tror, Gud mener.*

Religionen er ikke et problem i sig selv, og har aldrig været det. Problemet har altid været de mennesker eller organisationer, som forsøger at belære om religion, og som påstår at de repræsenterer det åndelige liv – endda det eneste ægte åndelige liv.

Alle kender samtalen med "Gud" på Sinai-bjerget, hvor "Gud" opfordrer Moses til at overtale faraoen til at gøre en ende på slaveriet og tillade israelitterne at rejse ud af Egypten. Men de færreste ved, at der var tale om et *indvielsesritual*, og det var naturligvis hverken Gud eller hans engel, der var til stede på Sinai-bjerget den dag.

I Egypten blev stort set alle større og vigtige beslutninger taget ved hjælp af *orakel-svar* eller anden accept fra guderne. Eksempelvis kunne en deltager i et mysteriespil blive pålagt en bestemt opgave. Den guddommelige inspiration i forbindelse med mysteriespillene blev taget dybt alvorligt. Man var overbevist om, at Gud eller guderne faktisk talte igennem den præst, der spillede rollen som den pågældende gud. Ritualerne opbyggede en magisk kontakt, som skulle medføre, at præsten blev *overskygget* eller "besat" af guddommen, og derfor ville et guddommeligt dekret blive betragtet som Guds egne ord. (I Østen brugte man ofte trance for at skabe denne kontakt til indre inspirationskilder).

At det faktisk forholdt sig sådan bekræftes i Rabbinerskrifterne, hvor man kan læse, at Moses i senere tilfælde diskuterede med "Gud" – eller rettere den præst, der spillede rollen som Gud – og "Gud" i skikkelse af den udklædte præst måtte til tider bøje sig for Moses' argumenter. "Gud" måtte indrømme, at han havde taget fejl og give Moses ret. Når Bibelen oplyser, at det var Gud, der talte, var det derfor en præst, der fungerede som Guds stedfortræder.

Egypten havde 42 moralbud. De indeholder mange værdier, hvis man ønsker at bevare og udvikle et samfund. Der kræves lydighed, sammenhold, barmhjertighed, ærlighed og sandhed. Og det hele blev underbygget af den religiøse bevidsthed, der var kernen i hele samfundsstrukturen og kulturen.

*Dødebogen* fandtes på Moses tid, og forbindelsen mellem den og *De 10 bud* er ikke vanskelig at få øje på, selvom der er delte meninger om denne sammenhæng.



Moses' 10 bud minder meget om de egyptiske moralbud. Der er imidlertid en afgørende forskel på de egyptiske og de jødiske moralbud. I Egypten skulle mennesket efter selvransagelse erklære: *"Jeg har ikke ..."*, mens jødernes Gud beordrer: *"Du må ikke ...!"*. Egyptens moralske regler var derfor baseret på *indre* selvransagelse og selverkendelse, hvorimod jødernes var baseret på forbud fra en *ydre* autoritet og frygten for straf – og håbet om belønning.



### Magi i Egypten

Udøvelse af magi krævede fokuseret kraft, som man lærte at opbygge og anvende i indvielserne. Derfor var det alene Egyptens indviende, der kunne fungere som ægte magikere. Anvendelse af psykiske evner var naturlige og selvfølgelige i det gamle Egypten, og på en måde er det nemt at forstå, hvorfor man ikke betragtede evnerne som overnaturlige, men slet og ret naturlige.

Egypterne troede på én Gud, der manifesterede sig i mangfoldige aspekter (talrige guder, gudinder og deres sønner), og de var overbeviste om, at der er en hensigt med alt, som dette Ene Livsvæsen har skabt. Alt – fra det største til det mindste – indtager således en selvstændig og meningsfuld plads i helheden.

Hvis denne holdning accepteres som en universel sandhed, medfører det, at hvert eneste menneske inkarnerer med en bestemt hensigt og målsætning, og det er reelt denne hensigt, der har antaget fysisk form, og som skal realiseres i inkarnationen. Egypterne var derfor ikke fokuseret på formen eller legemet, men på den energi eller kvalitet, der var legemliggjort.

Men når alt i den fysiske verden er både skabt af Gud og desuden er udtryk for en bestemt energi eller kvalitet, har man samtidig grundlaget for praktisk anvendelse af denne viden – og det er det, man i dag kalder magi. De makrokosmiske lovmæssigheder gælder nemlig også i menneskets mikrokosmiske verden, og når et menneske skaber en bestemt form med en bestemt hensigt, vil den energimæssigt kunne fungere som et levende væsen. De gamle egyptere betragtede ord som "levende væsener", for ord var en formulering af en tanke eller en hensigt.



*"Grundlaget for alle manifesterede fænomener er den udtalte lyd, eller ordet sagt med kraft, det vil sige med viljens fulde hensigt bag det."*

Alice A. Bailey: *Indvielse*, s. 161

Det var de færreste, der var i stand til at lægge viljens fulde kraft og hensigt bag skabelsen af en form. Det var som regel ypperstepræsterne, der besad kraften og kendte teknikkerne, og derfor blev de betragtet som magikere.

### **Egyptens 10 plager**

I skabelsesberetningerne kunne guderne vinde over hinanden i en strid, som reelt var en magikerkappestrid. Det samme skete inden Egyptens 10 plager blev udløst som følge af regulære magikerslag. Ved hjælp af overlegne magiske kræfter fremkaldte Moses "Egyptens 10 plager". De er beskrevet i detaljer i 2. Mosebogs kapitler 7-12.

De fleste plager bestod i en række ødelæggende naturfænomener, og det har naturligvis resulteret i teorier om, at alle plagerne opstod helt naturligt og tilfældigt, og at de blot blev udnyttet af Moses, der påstod, at de var skabt af ham med assistance fra Gud. Men det ville kræve et helt usædvanligt held, hvis hele 10 naturkatastrofer skulle vise sig hurtigt efter hinanden og i en passende rækkefølge. Og hvordan kunne Moses standse disse naturkatastrofer efter forgodtbefindende? Man har valgt at lukke øjnene for disse afgørende spørgsmål.

Men denne form for psykisme var også en naturlig del af den menige egypters hverdag. Alle egyptere brugte desuden amuletter, og der var ikke tale om pynt, men om anvendt magi. De magiske kræfter var så stærke, at de kunne belive en genstand. De smukke amuletter var udført i guld, bronze, sten, glas og fajance. Der er ikke plads til at beskrive de mange amuletter og deres magiske evner her, men i *Dødebogen* og *Balsameringsritualerne* omtales flere af de amuletter, der blev anvendt i ritualerne.



*Ushabti – en magisk amulet.*



fysisk, men i subtile stofformer på indre eksistensplaner. Men desuden oplyser egypterne i flere skabelsesberetninger, at ypperstepræsten blot skulle udtale navnet på de enkelte bestanddele i det, der skulle skabes, for at kalde det frem til objektiv tilværelse.

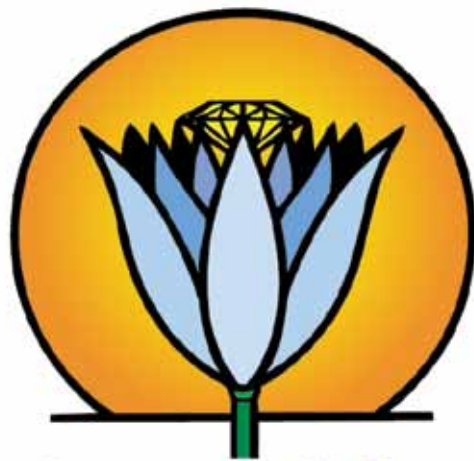
Det andet princip i den egyptiske magi bestod i et billedes eller et symbols skabende kraft. Alene udtalelsen af navnet på en gud ville tilkalde gudens tilstedeværelse. På samme måde kunne tilstedeværelsen af en genstand eller et menneske påvirke og forvandle en person, som modtog en del af genstandens eller menneskets spirituelle natur.

Til det første princip hører alle de magiske ritualer, hvor man anvendte magiske formler. Det andet princip inkluderede alt, hvad man forsøgte at ændre via repræsentation – eksempelvis ved at ødelægge et billede for at beskytte sig mod ondskab, eller talismaner, der kunne anvendes til selvbeskyttelse. De fungerede som amuletter, der beskyttede mod ondskab og ulykke. Statuer blev anvendt til healing, og magiske mantraer blev udtalt over medicinen, inden den blev givet til den syge. Magi spillede på denne måde en vigtig rolle i egypternes daglige liv.

Reelt eksisterer magi ikke. Når man i nutiden taler om magi eller overnaturlige kræfter, er det udtryk for manglende indsigt i eksisterende kræfter i naturen. Overnaturlige kræfter findes ikke, for der findes ikke kræfter, der er over naturen. Men der findes kendskab eller manglende kendskab til naturens kræfter. Når et menneske kan anvende ukendte kræfter, kalder man det magi. Magi er derfor kendskab til naturens indre, skjulte kræfter, og deres anvendelse på det fysiske plan.

Magi er videnskaben om forbindelsen med de usynlige verdener og deres beboere. Det er en videnskab, der oprindeligt var en uadskillelig del af religionen. Når magi benyttes positivt og altruistisk til gavn for verden og menneskeheden, kaldes den *hvid magi*. Men i samme øjeblik denne viden anvendes til selviske formål eller – værre endnu – til skade for andre, bliver den til *sort magi*. Den viden, der anvendes, er den samme i både hvid og sort magi. Motivet er eneste afgørende forskel.





**VisdomsNettet**

[www.visdomsnettet.dk](http://www.visdomsnettet.dk)