

Erik Ansvang

OMSKAERING



VisdomsNettet

www.visdomsnettet.dk

OMSKÆRING

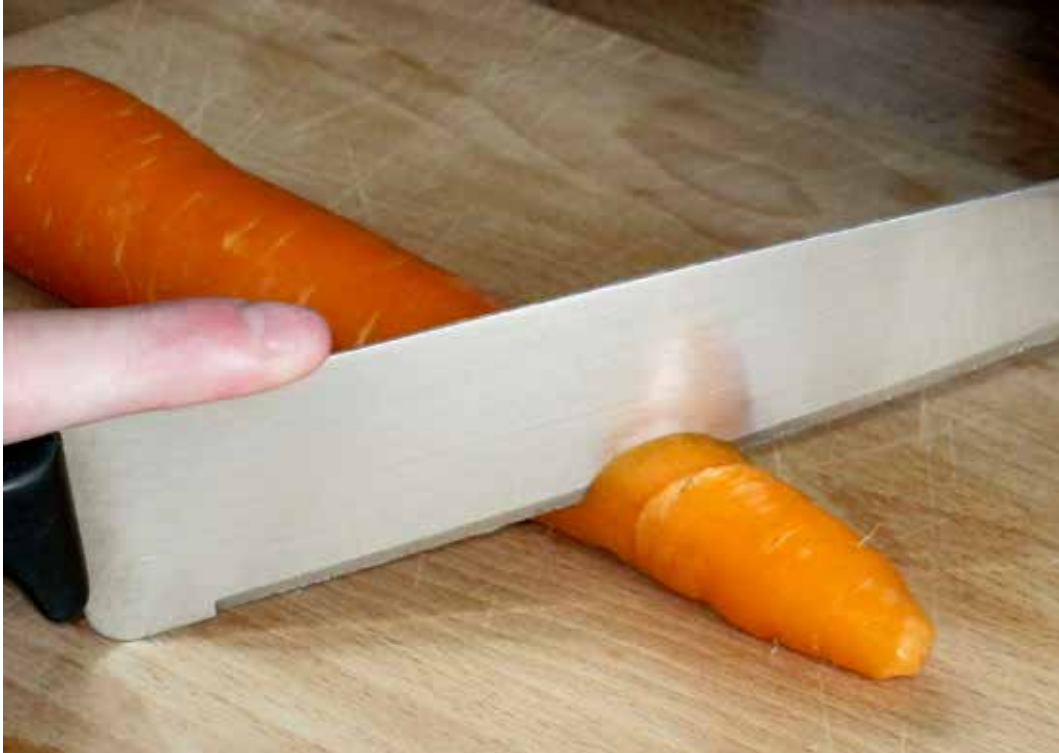
Erik Ansvang



VisdomsNettet
www.visdomsnettet.dk

OMSKÆRING

Af Erik Ansvang

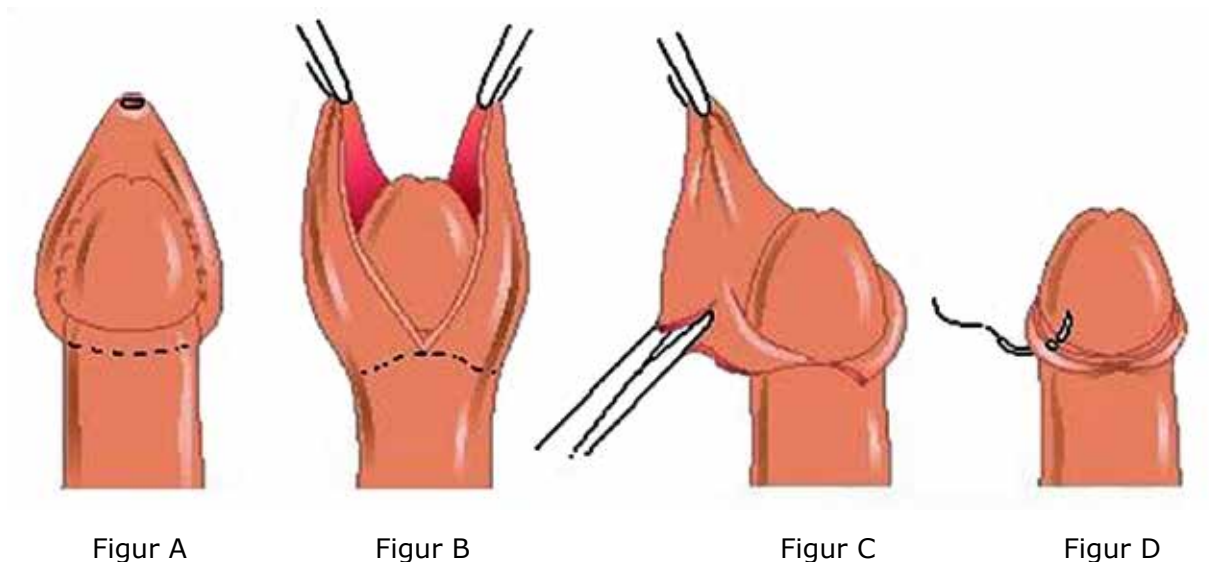


Mange oplever omskæring (eller omskærelse) som både unødvendigt og skræmmende, og derfor blusser debatten om omskæring af drengebørn op igen og igen og med god grund. I de fleste tilfælde har debatten karakter af etiske og moralske spørgsmål og holdninger, og det skal den også have, for det er ikke alene et spørgsmål om religion, trosforestillinger og familietradition. Det er i høj grad et etisk, moralsk og menneskeretligt spørgsmål, om forældre kan have så ubegrænset ejendomsret over deres egne børn, at det giver dem retten til bevidst at udsætte dem for traumatiske oplevelser, skamfere deres krop, skære i dem mens de er forsvarsløse, udsætte dem for smerter, blødning og risiko for alvorlige infektioner på trods af at man ved, at der er risiko for bl.a. seksuelle problemer i voksenlivet. Og det eneste forsvar, man hører fra tilhængerne, er, at det er en gammel religiøs tradition. *Men hvor går grænsen mellem barnets kropslige integritet og forældrenes rettigheder?*

I 1991 ratificerede Danmark FN's Konvention om barnets rettigheder også kaldet *Børnekonventionen*¹. I artikel 24, stk. 3 står der: "*Deltagerstaterne skal tage alle effektive og passende forholdsregler med henblik på afskaffelse af traditionsbundne ritualer, som er skadelige for børns sundhed.*"

Inden for jødedommen skal drengebørn omskæres. Omskæring er udbredt inden for islam, men den er ikke påkrævet. I USA er omskæring stadig meget almindelig, men det skyldes forældet medicinsk tankegods. Her er omskæring på retur på grund af lægelige advarsler og omfattende oplysningskampagner.

¹ *Børnekonventionen* kan frit downloades fra www.VisdomsNettet.dk



Hvad er omskæring af drenge?

Omskæring vil sige, at man foretager en kirurgisk fjernelse af forhuden på drengens penis, og omskæring er det mest udbredte kirurgiske indgreb på nyfødte drengebørn i verden. Forhuden dækker det meget følsomme område på penis, der kaldes glansen, og omskæring har forskellige følgevirkninger, fordi forhuden har en række naturlige funktioner. Forhuden beskytter penishovedet. Forhuden indeholder følenerver og er en del af glidemekanismen ved samleje, men omskæring medfører dog ikke, at samleje ikke kan udføres. Undersøgelser viser imidlertid, at indgrebet som regel medfører nedsat følsomhed. *Og det er ikke muligt at gendanne den fjernede forhud fra en omskåret penis!*



Når omskæring af drenge forsvares med henvisning til, at små piger ofte får lavet huller i ørerne til små øreringe, er sammenligningen irrelevant, for hullerne i ørerne lukker sig igen, hvis pigen holder op med at bruge øreringe. Forhuden vokser ikke ud igen.



Risikofaktorer

Omskæring medfører forskellige risici. Penis er kendetegnet ved stor følsomhed, og det er desuden et område med meget stor blodtilførsel. Derfor er det indlysende, at indgrebet medfører både smerter og voldsom blødning. Og efterfølgende er der risiko for infektioner. Der er også risiko for, at forhuden ikke heler ordentligt. Den resterende forhud kan vokse fast til glansen på penis, og komplikationen vil kræve et kirurgisk indgreb. Og det er vigtigt at pointere, at omskæring er et indgreb, som *ikke* er lægeligt nødvendigt. Derfor er der ofte berettiget debat om omskæring af små forsvarsløse drengebørn, og der fremsættes ofte krav om, at beslutningen skal tages af drengen selv, når han er blevet 18 år og personlig myndig. Men samtidig skal man huske, at omskæring af ældre drenge og mænd er et væsentligt mere kompliceret indgreb, og bedøvelse under fuld narkose er nødvendigt.





Hygiejnemæssige grunde?

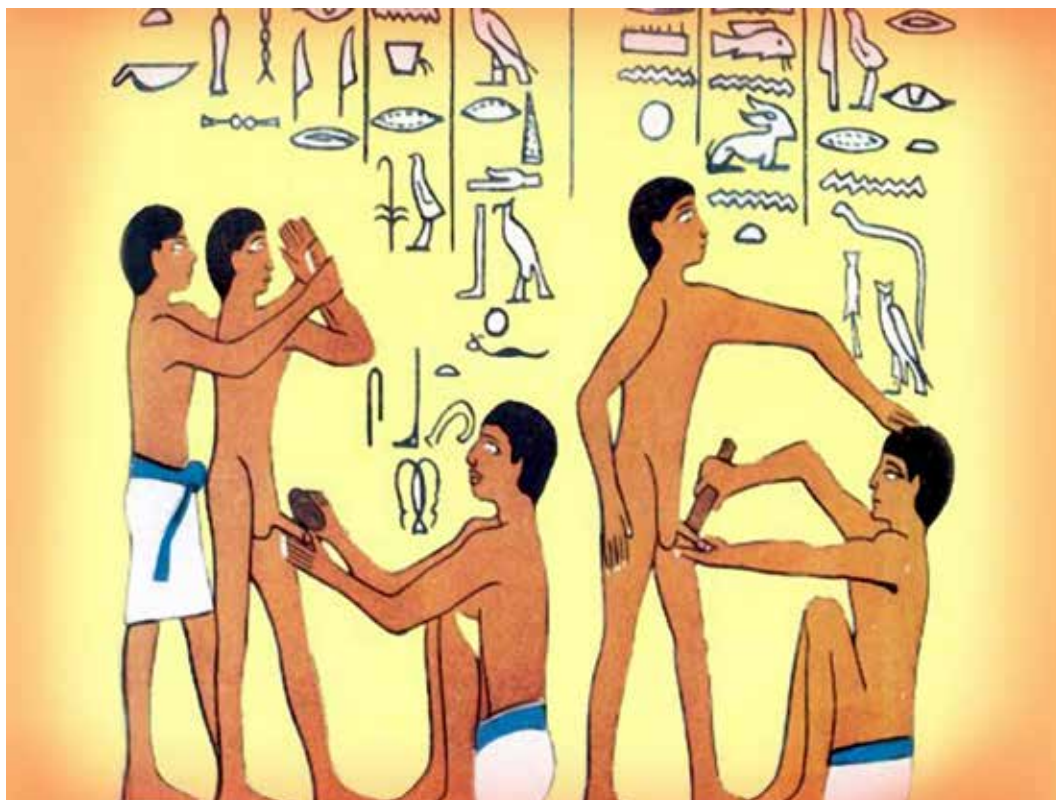
Omskæring er som regel et religiøst ritual eller en familietradition, og udover at være et krav hos jødiske familier og en forventning hos islamiske familier, er skikken desuden udbredt hos primitive stammefolk i Afrika og Australien. Men hvis man ser bort fra gamle traditioner og religiøse ritualer, er det også en almindelig påstand, at omskæring foretages af praktiske årsager – af *hygiejnemæssige* grunde. Her tænkes der ikke på medicinsk begrundede omskæringer pga. forhudsforsnævring, for hvis forhuden ikke kan trækkes tilbage over penishovedet, vanskeliggøres hygiejnen, og det medfører risiko for infektioner. Desuden hæmmes den seksuelle funktion. I dette tilfælde er omskæring medicinsk begrundet. Men når der tales om omskæring pga. hygiejne, menes der sædvanligvis almindelig daglig hygiejne.

Det er almindelig kendt, at fortidens profeter ofte forsøgte at løse dagligdags problemer ved at integrere løsningen i det religiøse ritual. Manglende hygiejne hos mænd kunne skabe infektioner og endda livstruende sygdom hos kvinderne, og derfor kunne et religiøst påbud – præsenteret som et krav fra Gud – være en løsning på hygiejneproblemet. Men i nutiden skulle der ikke være behov for religiøse dekreter, når problemet kan klares med vand og sæbe.

Hvor stammer traditionen fra?

Det er interessant at iagttage, at når fortalere for omskæring forsvare det religiøse ritual, er de ikke i stand til at oplyse *hvorfor*, det er så vigtigt at foretage omskæringen. Man forsvare sig udelukkende med henvisning til, at det er "*et vigtigt religiøst ritual*", eller det er "*en ældgammel religiøs tradition*" osv. – men aldrig *hvorfor*! At foretage sig noget, bare fordi man "altid" har gjort det, skaber ikke forståelse for en handling, hvor man skamferer sit eget barn. For de fleste er det en helt uforståelig handling at skære i sit eget barn. Det kræver mere logiske og overbevisende argumenter, end at man bare bevidstløs gentager: "*Jamen, det er en tradition – det har man 'altid' gjort.*"

Det er desuden en misforståelse, hvis man tror, at et bestemt ritual *altid* har eksisteret. *Alt* har en begyndelse, men som regel er det mest interessante spørgsmål – *HVORFOR* – gået i glemmebogen i årtusindernes løb.



Relief i Ankhmabors grav i Sakkara (ca. 2400 f.Kr.) viser, at de gamle egyptere foretog omskæring af voksne mænd

Ifølge Herodot² stammer omskæring fra det gamle Egypten. *Men oprindeligt blev omskæring udelukkende tilbudt voksne mænd og udelukkende i forbindelse med mysterieskolernes indvielsesprocesser.* Man meldte sig frivilligt til indvielse, og derfor skete omskæringen frivilligt. *Og man omskar ikke drengebørn.*

Fra Egypten havde Moses kendskab til omskæring, og ifølge Bibelen var det ham, der indførte omskæring af *hele* det israelitiske folk. I sin bogserie om Moses, oplyser forfatteren Ove von Spaeth³, at ifølge rabbinerskrifterne havde folket – undtagen levitterne – under fire generationers ophold i Egypten *ikke* praktiseret omskæring. Bibelen oplyser også, at i Mellemøsten blev omskæring udført hos *indviede* personer, og den blev også udført på de første patriarker Abraham, Isak og Jakob.⁴

Men omskæring som et led i et indvielsesritual var kun udbredt hos egypterne, og et af Egyptens ældste hieroglyf tegn fra 3.200 år f.Kr., forstiller en omskåret fallos. Omskæring udførte egypterne med en stenkniv, og det samme gjorde Moses, da han indførte ritualet hos israelitterne. Sigmund Freud (1856-1939) bekræfter, at det var Moses, der indførte den egyptiske skik med omskæring.

At det var en blodig affære antydes af, at også andre folkeslag – især kelterne – brugte misteltenen i forbindelse med omskærings-ritualer, for misteltenen var kendt for sin blodstandsende effekt.⁵

² Den græske historiker Herodot – 485-425 f.Kr.

³ Ove von Spaeth: *De Fortrængte Optegnelser*, s. 51

⁴ I "1. Mosebog" (17,11) kendes omskæring som et 'tegn', hebraisk oth, for Pagten.

⁵ Ove von Spaeth: *Den Hemmelige Religion*.

Det er indlysende, at der er alvorlige menneskerettighedsproblemer forbundet med omskæring af mindreårige, hvor man på grundlag af tågede trosforestillinger og under gruppepres fjerner raskt væv på en ikke-myndig person. Desuden omskæres helt små børn ofte uden bedøvelse eller med meget lidt bedøvelse. Og som regel ved man ikke engang, *hvorfor* man gør det. Man ved bare, at det er en gammel religiøs tradition.



Men hvorfor?

Det er sandsynligvis de gamle egyptere, der som de første praktiserede omskæring, de praktiserede det kun på voksne mænd i forbindelse med indvielsesritualerne. Først langt senere bredte skikken sig til folket. Forskningen viser imidlertid, at det ikke var egypterne, der lærte jøderne at omskære nyfødte drengebørn. Det var omvendt! Egypterne lærte det af jøderne.

Men i denne artikel er det foreløbig kun lykkedes at finde ud af *hvem*, der fandt på at omskære mænd – ikke *hvorfor*!

Oprindeligt udførte de gamle egyptere som sagt *ikke* omskæring på små drengebørn. Omskæringen var et element i tempelindvielserne, hvor unge neofytter (aspiranter til indvielse) frivilligt lod sig omskære som en nødvendig del af indvielsesritualet. I indvielsesberetningen fra *Crata Repoa* af Manley P. Hall i bogen *Freemasonry of the Ancient Egyptians* har forfatteren samlet interessante fragmenter fra de hemmelige indvielsesritualer, der er omtalt af flere af fortidens indviede forfattere og filosoffer. Han fortæller, at neofytten måtte ansøge om deltagelse, men ønsket om optagelse var ikke i sig selv kvalificerende. Man skulle desuden anbefales af allerede indviede og endelig accepteres til tempeltræning. Først når det var sket, blev *den mandlige neofyt* omskåret og sat på en speciel diæt. *Kvinder blev ikke omskåret!!!* Omskæringen var symbol på et "rent" sexliv – dvs. et seksualliv, der ikke var styret af ukontrolleret lidenskab, begær og ydre fristelser, men var under viljens kontrol.

Når en neofyt var optaget til tempeltræning og havde bestået indvielsesprocessens 1. grad, var der som regel en læretid på et år. Hvis indvielsespræsterne vurderede,



at neofytten var egnet, blev han anbragt i et tempelkammer. Han havde været på en lang diæt, og han havde levet meget længe i cølibat. Men i denne prøve fik han lækre retter serveret af smukke, letpåkledte tempeljomfruer. De skulle nu forsøge at friste ham til elskov. Og han måtte vise, at han havde fuld kontrol over sit seksuelle begær. Hvis neofytten bestod prøven, godkendte indvielsespræsterne præstationen. Herefter blev han døbt med helligt vand, som en bekræftelse på, at han havde handlet med *"visdom og kyskhed"* – og han blev accepteret som ansøger til 2. grad. (De kvindelige neofytter blev testet på samme måde, men naturligvis med modsat fortegn).

"Tungens omskæring"

Ved indvielsernes 7. grad, blev neofytten konfronteret med *"tungens omskæring"*. "Tungens omskæring" kan sammenlignes med omskæringen af kønsorganerne, som symboliserede en renselse af "det lavere menneske" ved optagelsen til indvielse. Manley P. Hall bemærker, at "tungens omskæring" uden tvivl skal opfattes i overført betydning. Egypterne ønskede at markere, at en neofyt med 7. grad havde opnået al den viden, indvielserne kunne give: *"Tungen var skarp og neofytten havde tilladelse til at tale om al viden"*. Den symbolske betydning af både kønsorganets og tun-

gens omskæring var *rense/se* – dvs. at alt urent var skåret bort i bevidstheden. Derfor symboliserede "omskæringen af tungen", at en renselse af *hele* det indviede menneske havde fundet sted.

Sublimering af følelser og begær

Åndelig vækst forudsætter karakterudvikling, og et primært arbejdsområde i det gamle Egyptens indvielser var sublimering af følelser og begær. Menneskets udvikling bevæger sig fra uvidenhed til alvidenhed, og den første, spirende selvbevidsthed symboliseres ved mandens sæd. Symbolet ses hos gudetriaden Osiris, Isis og Horus, hvor Osiris (faderen) symboliseres af Nilen, Isis (moderen) symboliseres af Nilbreddernes sorte jord. Mødet mellem Osiris' hvide sæd (ånden) og Isis' livmoder (stoffet) skaber sønnen Horus (sjælen eller bevidstheden), der kommer til udtryk som vækst gennem naturens cyklusser.

Undervisningen og indvielserne i Thebens templer koncentrerede sig om seksualcentrets (sakralcentrets) bevidsthedsaspekter. Man arbejdede med de skabende kræfter i bred forstand – fra skabelse af Egypten som det perfekte rige til kønsliv og forplantning. Derfor var guden Min repræsenteret i alle templer i Theben. Al

kunst og alle former for skabende virksomhed er reelt et resultat af sublimeringer af seksualenergi, mens ødelæggelsestrang og grusomhed skyldes manglende evne til at hæmme den primitive og lidenskabelige seksualitet.



Guden Min er et aspekt af guden Amon, og Min blev også kaldt Amon-Min. Min betyder: "*Han, som åbner skyerne*", og denne symbolik er nem at forstå, for regn betød frugtbarhed. Min afbildes sædvanligvis som en stående mand med erigeret penis. På hovedet bærer han Amons fjerkrone. Kroppen er mumificeret og fikseret – dvs. at kroppen er død. Mins skaberevner udgår derfor fra bevidstheden. Han bruger den skabende tanke.

Mins ene arm er imidlertid fri af mumieklædningen. Den er bøjet og løftet op over hovedet. Over den løftede arm svæver *plejlen* – symbolet på *følelseskontrol*. Den løftede arm indikerer, at Min ikke symboliserer det lavere begærliv. Det er tværtimod løftet op på et højere bevidsthedsniveau. Min symboliserer derfor *det sublimerede følelses- og begærliv*.

Teksterne fortæller, at Mins hud var sort, men han udstrålede den hvide sæd. I skabelsesprocessen repræsenterede han forvandlingen af det sorte stof (materialisme). Den hvide sæd (sjælsimpulsen) anbringes i det sorte stof. Sjælsimpulsen vokser, og den alkymiske proces, der løfter bevidstheden fra uvidenhed til alvidenhed, fra formørkelse til oplysning, kan begynde.

Konklusionen er derfor, at de gamle egyptere brugte omskæring af voksne mænd, der ønskede indvielse, men de vidste samtidig *HVORFOR*, de gjorde det.



Omskæring af piger og kvinder

Det vil ikke være rimeligt at afslutte emnet uden også at omtale omskæring af piger og kvinder. Som sagt foretog de gamle egyptere *ikke* omskæring af hverken piger eller kvinder. Derfor må årsagen til denne uhyggelige skik være en helt anden.

Omskæring af kvinder består i en delvis eller fuldstændig fjernelse af de primære kønsorganer omkring skeden evt. kombineret med sammensyning af de ydre køns-læber. Indgrebet er almindeligt i Afrika, og det udføres som regel uden bedøvelse og med grove hjemmelavede redskaber – glasskår, barberblade eller endda skarpe sten som på Moses' tid. Som regel er pigerne kun mellem 4 og 8 år. I mere udviklede lande bliver indgrebet ofte foretaget på hospitaler og med lokalbedøvelse. Alle former for omskæring af piger og kvinder er forbudt i Danmark og straffes med op til 6 års fængsel – og op til 10 år under skærpende omstændigheder. Forbuddet og strafansvaret gælder også, selvom indgrebet foretages uden for Danmarks grænser.



Omskæring af kvinder har været praktiseret i tusindvis af år. Oprindelsen til denne skik kendes ikke, men fordi omskæring af mænd stammer fra det gamle Egypten, gætter mange på, at Egypten også er kilden til omskæring af kvinder. Det kan til gengæld hverken bevise eller indicier bekræfte, og teorien er sandsynligvis forkert.



Omskæring af kvinder praktiseres i nogle muslimske lande, men også hos afrikanske kristne, jøder og andre med ortodokse religiøse opfattelser. I nogle tilfælde benyttes klitoridectomi – dvs. fjernelse af klitoris plus helt eller delvist fjernelse af de indre kønslæber. Ved en anden form for omskæring fjerner man dele af eller alle udvendige kønsorganer og syr derefter sårfladerne sammen, så der kun er passage for urin og menstruationsblod. Indgrebet kaldes infibulation. Ved infibulation er det ikke muligt at gennemføre et samleje, før syningen er delvist åbnet. Ved fødsler skal sammensyningen brydes op for at skabe plads til barnet. Efter fødselen syes kvinden sammen igen. Det kaldes re-infibulering.

Endelig indebærer forskellige traditioner, at der stikkes nåle i klitoris, eller klitoris og det omgivende væv ætzes eller brændes. Nogle bruger skrabning, snit eller ætsning af vaginas indgang og vaginavæggen o.l., for at skabe blødning, ardannelse og forsnævring. Formålet er at højne mandens nydelse ved samleje ved at reducere skedens størrelse.



Selvom omskæring af både drenge og piger afsluttes med en fest er der god grund til at sætte spørgsmålstegn ved, om der er noget at fejre for offeret for denne rituelle handling.

Det er vanskeligt at forstå, at mennesker kan tro, at Gud – som de kalder den *alkærlige* Fader – kræver at forældre skal skamfere og skære i deres børn og påføre dem smerte og lidelse som en betingelse for, at der kan skabes en pagt mellem Gud og barnet.

Det er vanskeligt at forstå, at mennesker kan tro, at Gud – som de kalder den *almægtige* Fader – ikke selv er i stand til at skabe drenge uden forhud og piger uden klitoris og kønslæber, men er afhængig af, at mennesker påtager sig opgaven med at fjerne den fejl, Gud begik i skabelsen.

Og det er i høj grad et etisk, moralsk og menneskeretligt spørgsmål, og alle bør tænke over, hvorfor Danmark har en lov, der forbyder at omskære piger, mens det stadig er tilladt at skamfere og skære i drenge?

Pigerne beskytter vi!



Drengene skamferer vi!



VisionsNettet

www.visionsnettet.dk