

Johan Galtung

# Hindu-Muslim relationer



VisdomsNettet

[www.visdomsnettet.dk](http://www.visdomsnettet.dk)

# HINDU-MUSLIM RELATIONER

Johan Galtung

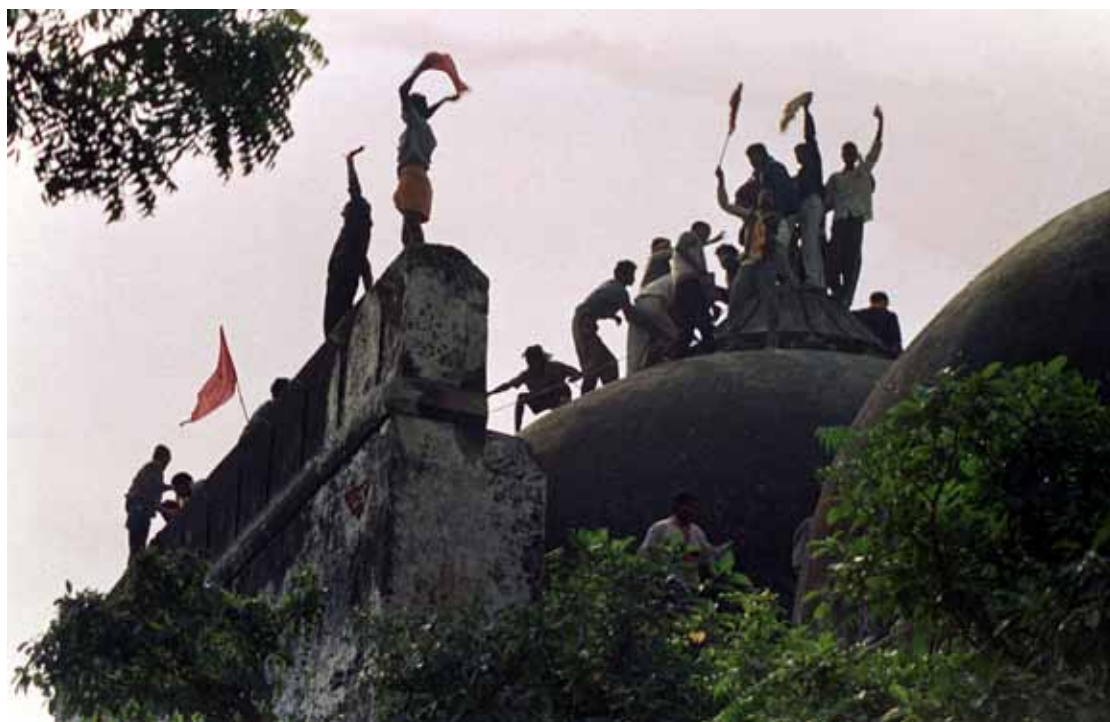


VisdomsNettet  
[www.visdomsnettet.dk](http://www.visdomsnettet.dk)

# Hindu-Muslim -relationer

Af Johan Galtung

(Oversættelse Ebba Larsen)



*Babri-moskeen*

## **1. Diagnose:**

De indiske problemer, der kan påpeges, er ikke så meget de få voldelige konflikter mellem hinduer og muslimer, men derimod den beslutning, der blev taget af den sidste britiske vicekonge Lord Mountbatten, fordi han gav et muslimsk territorium til Indien for at sikre adgangen til Kashmir. Efter det blodbad, der fulgte delingen, har den hindu/muslimske fred i Indien haft større betydning end volden (men ikke Indo-Pak fred mellem Indien og Pakistan).

Enhver løsning af problemerne i områder med kristne og hinduer skal indeholde et højt toleranceniveau under den forudsætning, at andre er ligeså tolerante og respektfulde overfor hinduerne. De islamiske invasioner af det nordlige Indien var traumatiserende og langt fra tolerante og respektfulde. Og de er ikke glemt.

Selve den historiske by Ayodhya med Babri-moskeen, der lå på en høj ved et Ramatempel, har ikke så stor betydning som hinduernes mobilisering af masserne, der endte med ødelæggelse af moskeen den 6. december 1992. Det var årsag til, at hindu/muslim-volden bredte sig til mange dele af Indien. Det banede vejen for et fundamentalistisk parti – BJP – i 1998. Konflikten blev startet af kyniske ledere, men den havde solide rødder.



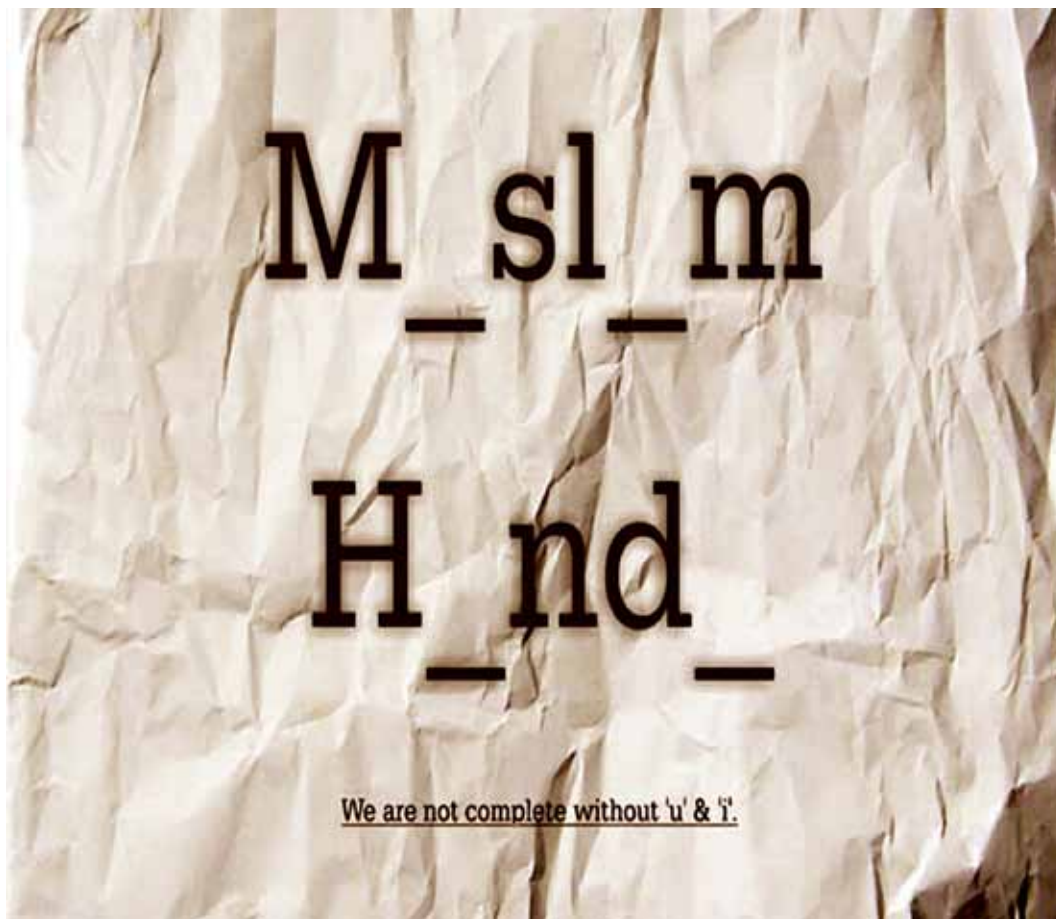
*Golden Temple*



## **2. Prognose:**

Hvad der senere bliver resultatet, er ikke nemt at forudsige. Det kunne være en tilfældig episode, der førte til en borgerkrig, i betragtning af den sædvanlige indiske ligegyldighed. Men det kunne også være en udrensende begivenhed i stedet for en borgerkrig. At satse på sidstnævnte er risikabelt.

Det havde været bedre, hvis det ikke var sket. At splitte samfund – selvom det kun sker med sporadisk vold, der vil omfatte et tilfældigt antal personer – kan blive alvorligt. Hvis man husker den massakre, der fulgte efter invasionen af sikhernes Golden Temple og det senere snigmord på premierminister Indira Gandhi (billedet tv.) i 1984, vil prognosen uundgåeligt indeholde faretruende forudsigelser.



### 3. Terapi:

Kort før angrebet den 6. december 1992 mødtes en komité på fire personer i Ladnun i Rajasthan for at drøfte muligheden for en løsning – en hindu, en tibetansk buddhist (Dalai Lama), en jain (Achgarta Tyksu) og en fredsarbejder fra Vesten (Johan Galtung). Fremgangsmåden siger måske mere om deres konfliktfilosofi end om, hvad der kunne medføre et acceptabelt og holdbart resultat.

- *En hinduistisk synsvinkel:* Overtal parterne til at udsætte enhver aktion.
- *En buddhistisk synsvinkel:* Vis medfølelse overfor alle for at mildne holdningerne.
- *En jainisk synsvinkel:* Uanset hvad der sker, bør det foregå uden vold.
- *En Vest-fredsarbejders synsvinkel:* Brug en konstruktiv fremgangsmåde, flyt moskeen hundrede meter væk fra den nuværende placering, byg et hindutempel på den formodede Ram-plads, skab en gennemgang mellem disse to med et rum i midten til interne fælles økumeniske drøftelser.

### Med andre ord:

Vestens pres "gør nu noget" i stedet for Østens langsomme handlemåder, og fokusér på det indre selv og på "hvordan" og ikke på "hvad". Disse fire perspektiver udelukker ikke hinanden, og de udelukker heller ikke de normale fremgangsmåder, der bruges ved hindu-muslim-drøftelser og de lokale samarbejdsråd for at løse eller forhindre konflikter.



Men det mere dybtgående spørgsmål er, om der overhovedet *var* en konflikt. Var dette tempel virkelig så vigtigt for parterne, eller var det et planlagt voldeligt angreb, som flertallet havde valgt – f.eks. for at vise, hvem der var herre i Indien? Var templet et konkret fokuspunkt, der stod for langt mere dybtgående opfattelser? Hvis opfattelsen af templet ikke eksisterede, hvilken slags opfattelse ville så erstatte den? Derfor – kunne problematikken behandles mere seriøst – ligesom drøftelserne af de tekniske "ressource-spørgsmål (om olie, vand) – hvis konflikten befandt sig på et højere niveau end nation/stat-dialektikken, eller højere end de to nationer – Israel og Palæstina – der kæmper om et mindre territorium? Her ligger der en dyb og farlig konflikt i forsøget på at etablere positive forhandlinger.





**VisdomsNettet**

[www.visdomsnettet.dk](http://www.visdomsnettet.dk)