

Erik Ansvang



**FRED**

er ikke fravær af

**KRIG**



VisdomsNettet

[www.visdomsnettet.dk](http://www.visdomsnettet.dk)

# FRED

*er ikke fravær af krig*

Erik Ansvang



VisdomsNettet  
[www.visdomsnettet.dk](http://www.visdomsnettet.dk)

# Fred er ikke fravær af krig

Af Erik Ansvang

Der er én planet, én menneskehed  
og én fælles fremtid.  
Der er reelt intet alternativ til fred



Ser man i dag ud over planeten, vil man lægge mærke til aktivitet på to fronter: På den ene side ser man de åndelige aktiviteter, som vokser år for år. På den anden side ser man optrapning af vold, terror, aggression, frygt, desperation og håbløshed, der kommer til udtryk i fanatisk terrorisme, statsterrorisme, korrupsion, magtmisbrug, krige, racisme og nationalisme i en grad, som kan få selv de mest optimistiske til at miste modet.

Det er imidlertid vigtigt at forstå, at hvis Den Nye Tidsalders indflydelse skal gøre sig gældende, skal den gamle tidsalders stagnerende samfundsform nedbrydes og opløses. Paradoksalt nok ligger der et positivt element i de mange destruktive udfoldelser. Når falskheden afsløres, får mennesker en chance for at skelne mellem godt og ondt – og dermed får de en mulighed for at vælge. Først når mørket bliver synligt, er det muligt for mennesker at handle bevidst for at aktivere lysets kræfter.



### **Fred uden forbehold**

Flere og flere erkender i dag, at der er én menneskehed, én planet og én fælles fremtid. Intet andet! Freden, alle taler om, skal derfor være en fred uden forbehold. Men tør menneskeheden tage konsekvenserne af freden?

Vil alle mennesker ikke bare have fred? De fleste vil sikkert svare ja, men spørgsmålet er, om man forstår det samme ved ordet fred. Fredsbegrebet skal defineres, hvis visionen skal virkeliggøres. Ellers bliver det ved snakken. Mange har den opfattelse, at når der kommer fred i verden, så skal der nok komme rigtige menneskelige relationer. Dette synspunkt afslører en fatal misforståelse. Gandhis udsagn: "*Der er ingen vej til fred – fred er vejen*", siger måske på den mest enkle måde, hvor forkert menneskeheden hidtil har grebet det an.

I UNESCO's konstitution står der:

*"Krige begynder i menneskets sind,  
derfor skal fredens forsvar bygges i menneskets sind".*

Der må med andre ord foregå en indre "nedrustning", før den ydre fred kan gennemføres.

## Fred – hvad er det egentlig?

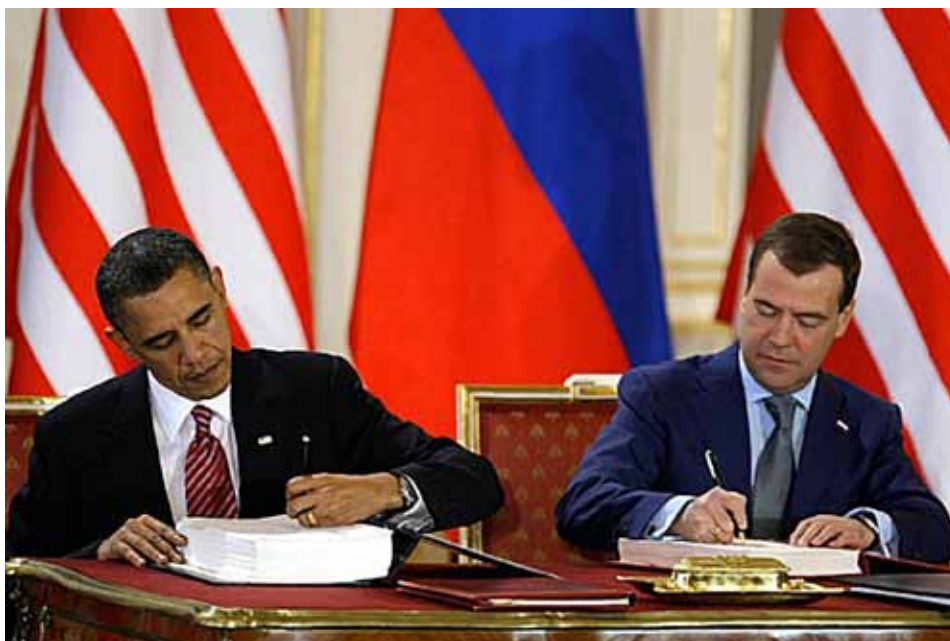
Hvordan kan ordet "fred" opfattes? På kinesisk findes der to former for fred. "HO P'ING" er politisk fred og social orden. "P'ING HO" betegner fred i sjælen. I Japan ser man det på samme måde. Ordet "HEIWA" (billedet th.) betyder fred og harmoni indenfor politik, mens det omvendte ord "WAHEI" betyder fred i sjælen.

I det gamle Rom havde man også to fredsbegreber: "PAX", som betegnede den orden og enhed, der repræsenterer fraværet af vold og krig, og "CONCORDIA", der betyder harmoni. Det græske ord "EIRENE", betyder ordret "fred", og "HARMONIA" betyder "harmonisk". I Indien findes der også to ord: "AHIMSA", der betyder harmløshed og ikke-vold, og "SHANTI", som betyder åndelig fred.

I Vesten ser man en række fredsbegreber, som alle har det til fælles, at de kun dækker fred på det ydre, fysiske plan. I Vesten opfatter man derfor fred som fravær af krig – en såkaldt negativ fred. *Oxford English Dictionary* siger:

*"Fred er fravær af krig – frihed fra civil ballade og uorden – frihed fra uro og forstyrrelser – frihed fra uenighed og skænderi blandt mennesker".*

Det er en definition, der udelukkende opfatter fred som fravær af vold og konflikt. Der er derfor grund til at se nærmere på de vestlige fredsdefinitioner:



### 1. Fred gennem traktater, pagter og aftaler

Den almindelige opfattelse af fred er, at den skabes gennem militære alliancer og fredstraktater. Reelt betyder det, at der er tale om en indbyrdes fred *mod fjenden*.

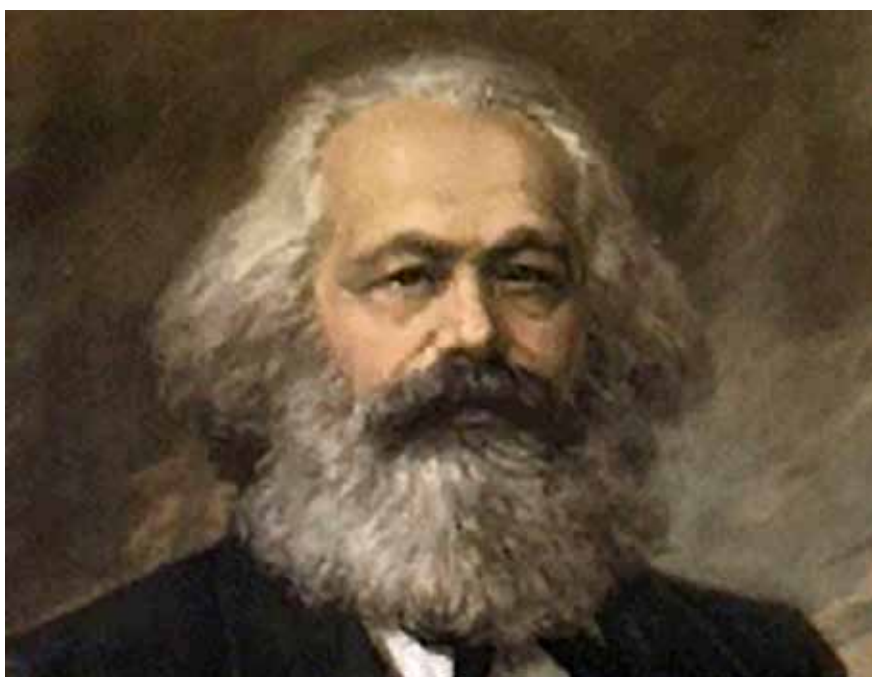


## **2. Fred gennem lovgivning og international ret**

Denne definition ligner den første, men der er en forskel. Fredsønsket stikker dybere, for gennem en vision om en verdensregering (FN) ønsker man at oprette en global retsorden. Den internationale domstol i Haag, som blev oprettet efter Anden Verdenskrig, er et godt eksempel.

## **3. Fred gennem sociale kontrakter og statsdannelser**

Ud fra en opfattelse af, at krig er en naturlig tilstand mennesker imellem, fordi kamp og konkurrence er et kendetegn ved mennesket, har filosoffer teoretiseret over eventuelle oprettelser af suveræne stater, hvor borgerne overgiver deres magt til en "suveræn", der kan beskytte dem mod statens fjende. Mange diktaturstater er eksempler på denne tankegang.



*Karl Marx*

## **4. Fred gennem socialisme og klasseløshed**

Ud fra Karl Marx har kommunismens fortolkere påstået, at arbejderklassen skal holde fred indadtil for at kunne bekæmpe kapitalen. Når "udbytningen" er afskaffet, kan et fredeligt "klasseløst" samfund indføres. Kommunismen bygger på tanken om lighed på bekostning af den enkeltes frihed.

## **5. Fred gennem samfundskræfternes ligevægt**

Det er en liberalistisk og konservativ opfattelse, at samfundets modsatrettede kræfter må finde en stabil eller dynamisk orden. Ud fra devisen: "*Min egoisme er til helhedens bedste*" og "*profit er samfundsvenligt*", sigter man på en markedsøkonomisk løsning på fredsproblemet. Kapitalismen bygger på tanken om den enkeltes frihed på bekostning af ligheden.

## **6. Fred gennem magt- eller militærbalance**

Endelig er der den opfattelse, at fred er baseret på magt. Derfor må man skabe frygt hos fjenderne for at afskrække dem fra at angribe. Det er den velkendte terrorbalance. Terrorbalancen medfører, at det ganske enkelt ikke kan betale sig at skabe krig.



## **7. Faren ved følelsesmæssig længsel efter fred**

Hvad der tydeligvis mangler ved alle disse fredsdefinitioner, er en *indre* forståelse for, hvad fred egentlig er. En hel anden fredsopfattelse er på vej, og opgaven er at stimulere denne fredsopfattelse. Problemet er, at hvis den indre fredsopfattelse begrænses til en oplevelse af følelsesmæssig ro, så er man ikke kommet ét skridt længere. I Alice A. Baileys litteratur fortæller den tibetanske mester Djwhal Khul, hvordan man skal forholde sig, og Djwhal Khul advarer mod faren for den følelsesmæssige længsel efter fred, hvis den ikke er grundfæstet mentalt. Han fortæller, at under Anden Verdenskrig var denne længsel efter fred i alt for høj grad bare er en længsel tilbage til atlantiske tilstande. Begæret efter paradisisk lykke og glæde er uhensigtsmæssig, fordi denne længsel hovedsagelig er et egoistisk ønske om nydelse, mæthed og behag, som i sig selv er stilstand – og en tilstand, der ikke kan holde.

I nutiden ser man, hvordan de globale aggressioner og frustrationer netop er baseret på astrale identifikationer. Kun en fredslængsel, som er kombineret med en mental indsigt, kan skabe det rigtige fundament for fred. Efter Anden Verdenskrig havde den tibetanske mester denne besked til sine disciple:

*"Når der er sikkerhed, ordnede forhold, tilintetgørelse af de aggressive ledere, beskyttelse og helbredelse af de svage og undertrykte, plus rigtige leveforhold og en fornuftig uddannelse af verdens ungdom, så vil freden komme, men ikke før. Lad den søvndyssende snak om paradisisk fred forsvinde, og lad fornuftige menneskeforhold gå forud for diskussionen om fred. Verden snakkede sig ind i en drømmeagtig, idealistisk rapsodi om fred mellem Første og Anden Verdenskrig. Det må ikke ske igen, og det er de intelligente, humanistisk indstillede mennesker, som skal forhindre det."*



### **Mennesket skal *blive* freden**

Opgave er at forvandle *ønsket* om fred til *viljen* til fred. Man skal *blive* freden! Hvordan bliver man freden? Den tibetanske mester Djwhal Khul giver denne klare anvisning:

*"Freden vil, når den kommer, være resultatet af rigtige verdensforhold og rigtige menneskeforhold. Den er en virkning og ikke en årsag. Den er virkningen af bestemte holdninger, som endnu ikke (i 1945) er til stede i verden i tilstrækkelig grad ... Fred skal ikke påtvinges af de, der hader krig. Fred skal være et naturligt resultat af og udtryk for menneskehedens ånd, og en beslutning om at ændre verdens holdning til rigtige menneskeforhold ... den vigtigste nødvendige forberedelse (til Kristi genkomst) er en verden i fred, men denne fred skal være baseret på intelligent og god vilje, og derfor vil der blive skabt tråde af lys (billedlig talt) imellem nationer, religioner, grupper og mennesker ... for god vilje er fredens aktive princip."*

### **Det skal handles – ikke snakkes**

Det er derfor mobiliseringen af god vilje, der skal arbejdes på. Den gode vilje er viljen til forståelse og samarbejde. Den gode vilje er baseret på erkendelsen af alt levendes samhørighed og enhed. God vilje er derfor kreativ, konstruktiv og dynamisk, når den praktiseres af tænkende, kærlige mennesker, der prioriterer handling højere end diskussioner og analyser.

Skabelsen af Den Nye Tidsalders fredskultur er under opbygning, og dag for dag vokser det globale netværk af lys og god vilje. Det, som Hierarkiet har brug for i nutiden, er mennesker med *mod*. Det kræver mod at mobilisere den gode viljes kraft i praktisk handling. Men hvad har man at tabe?



Til slut skal den danske fredsforsker Jan Øberg citeres, for i sin bog "At udvikle sikkerhed og sikre udvikling" siger han:

*"Den gode fredsbevægelse er stærk, fordi den kender sine svagheder og accepterer dem, men gennem sin blidhed kan den – dråbe for dråbe – udhule selv den hårdeste sten".*





**VidsomsNettet**  
[www.vidsomsnettet.dk](http://www.vidsomsnettet.dk)