

Johan Galtung

# *Forsoning mellem Danmark og Islam*



VisdomsNettet

[www.visdomsnettet.dk](http://www.visdomsnettet.dk)

# FORSONING MELLE DANMARK OG ISLAM

Johan Galtung



VisdomsNettet  
[www.visdomsnettet.dk](http://www.visdomsnettet.dk)

# Forsoning mellem Danmark og Islam

Af Johan Galtung

(Oversættelse Ebba Larsen)



## 1. Diagnose:

Den danske avis *Jyllands-Posten* publicerede den 30. september 2005 tolv tegninger, der skulle forestille profeten Mohammed (og det samme gjorde det norske *Magazinet*). De var aggressive og provokerende skadelige med deres typiske og polariserende idéer om, at islam er identisk med terrorbombning. Når en islamisk nation – *ummah* – inddeles i regioner, hovedsageligt af Vesten, så har Vesten som sammenligning mange multikulturelle stater, hvor kristendommen er dominerende. Hvis tegningerne var tegnet af en muslim, så havde man betragtet det som højforræderi mod ummahen. Hvis de var tegnet af en ikke-muslim, var det ikke forræderi, men ligeså krænkende som f.eks. at krænke en mor eller far – eller som at fremstille Jesus Kristus/Jomfru Maria som Abu Ghraibs torturbødler.

Publikationen blev retfærdiggjort af begrebet ytringsfrihed, der er en menneskeret. I april 2003 sendte en dansk tegner uopfordret en række tegninger, der viste en humoristisk provokation af Kristi genopstandelse, til den danske avis *Jyllands-Posten*. De blev afvist, og søndagsredaktøren sagde:

*"Jeg tror ikke, at Jyllands-Postens læsere vil synes om disse tegninger. Faktisk tror jeg, at de vil udløse et ramaskrig. Derfor vil jeg ikke bruge dem".<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> *The Nation*, 27. februar 2006, s. 4

Dvs. at en holdning, der krænker menneskets følelser ved at trænge ind i dets private rum, og som sætter grænser for ytringsfriheden, ikke var ukendt. Og det afslører, at danskerne kan beskyldes for at behandle situationerne forskelligt helt imod de gyldne regler og imod kantianismen.<sup>2</sup>



*Danmarks statsminister Anders Fogh Rasmussen afviste dialog*

Dette blev forværret af den danske statsministers afvisning af at gå i dialog:

- a. med muslimerne i Danmark (200.000 af en befolkning på 5,3 millioner)
- b. med 11 ambassadører fra arabiske lande og ...
- c. med generalsekretæren for OIC – *The Organization of The Islamic Conference* – der har 57 medlemslande – dvs. indirekte med i alt 1,3 milliarder muslimer under henvisning til avisernes ytringsfrihed.



---

2 Kants erkendelsesfilosofi

## 2. Prognose:

Den tredobbelte konflikt – krænkende tegninger, afvisning af dialog og forskelsbehandling, betragtes som *racisme*, hvor "social distance" kunne være et bedre udtryk – fører til voldsomme reaktioner. Økonomisk boykot, afbrænding af flag og ambassader samt klager til FN, blev rettet mod den involverede stat, fordi statsministeren undlod at handle. Men dette bør også betragtes ud fra en Vesten/Palæstina- og Vesten/Irak-baggrund, for her har Danmark på en positiv måde givet udtryk for sin pro-vestlige holdning. Endnu større betydning har det, om selve "tegningensproblemet" vil gøre de andre konflikter større og endnu mere vanskelige at bearbejde længe efter, at tegningerne er glemt.

# Ytringsfrihed for enhver pris?

## Henvendelse til det danske folk

Ytringsfrihed og retten til at have sin egen mening er garanteret i Islam og er et af Islams væsentligste bidrag til verden for mere end 1400 år siden. Faktisk sikrer alle himmelske åbenbarede religioner, trosretninger og love mennesket retten til at tænke og udtrykke sig frit, for så vidt sådanne ytringer ikke fører til hån eller diskrimination af andre eller opildner til had grundet religion eller race. En af de værste former for religiøs diskrimination er latterliggørelse af profeterne og budbringerne.

I forbindelse med vore fortsatte bestræbelser på at mindske følgevirkningerne af de danske karikaturer, har vi flere gange besøgt Danmark. Vi har oplevet danskerne som et fredselkende folk, der opskatter sameksistensen mellem forskellige kulturer, civilisationer og religioner, og derfor er vi overbeviste om, at genoptrykket af de forhånende tegninger ikke er typisk for det danske folk.

I muslimers opfattelse er alle profeter, inklusive Moses, Jesus og Muhammad, fred være med dem alle i en særstatus, der skulle friholde dem fra hån eller latterliggørelse. De bør respekteres af alle mennesker i stedet for at der skal rettes falske anklager mod dem.

Vi var meget overraskede over den forbindelse, der blev knyttet mellem sigtelse mod nogle enkeltstående mennesker om at ville hæmne sig på en af tegnerne og en bevidst hån af samtlige muslimske nationer dybt ind i deres inderligste religiøse hjertarum ved genoptrykning af tegningerne. Vi vil her understrege, at Islam fordømmer enhver handling, der svækker sandhedens sikkerhed, i særdeleshed drab og ihespættelse. Faktisk savner muslimer stadig en formel afstandtagen overfor genoptryk af de forhånende tegninger fra relevante myndigheder. Vi er overbeviste om, at en afstandtagen vil kunne medvirke til at forhindre yderligere gentagelse af sådanne uhykelige tilfælde.

Skuffeligt vil vi gerne opfordre alle fornuftige og fredselkende mennesker samt økonomiske og kulturelle organisationer til at anstrenge sig til det yderste for at sikre gode kulturelle og økonomiske relationer mellem folk fra Danmark og den muslimske verden.



Det Globale Program til at gøre Barmhjertighedens Profet kendt  
[www.prophet-of-mercy.com](http://www.prophet-of-mercy.com)

### 3. Terapi:

Centret for Konflikt og Fredsstudier (Cordola Foundation) i Genève var vært for en meditation mellem højtstående danskere og mellemøstlige delegationer 13. februar 2006.



Da tidligere kommissionsbeslutninger og forsømmelser havde ført til de nuværende fatale resultater, blev temaet for ovennævnte møde "*forsoning*", og det betyder, at man afslutter alle tidligere forsøg og åbner for muligheden til at skabe en bedre fremtid. Det første forudsætter en undskyldning. Vestens standardformulering: "*Vi fortryder inderligt, at I oplevede dette angreb*", lyder som foragt, for ansvaret placeres på andre.

Tre elementer i en undskyldning:

1. Erkendelse: Jeg/vi – den danske regering – handlede forkert.
2. Beskrivelse: Hvad var forkert (forslag til drøftelse):
  - a. Dialog blev afvist, endog tre gange på tre niveauer.
  - b. Det var en fejl at afgrænse det område, der findes mellem ytringsfrihed og lovovertrædelse, og som kan forstås som ærekrænkelse i en indenrigslov, men ikke i en international lov i en globaliseret verden.
  - c. Planlægning: Selvforbedring for at rette op på relationerne, som f.eks. at indlede forskellige offentlige dialoger for unge, for præsterne og for politikere med den danske regering. Det vil være hensigtsmæssigt at nedsætte en kommission bestående af jurister, teologer og andre til at undersøge grænserne for ytringsfrihed og til at agere som opbakning til den spansk/tyrkiske FN-støttet alliance af civilisationer.



**VisdomsNettet**

[www.visdomsnettet.dk](http://www.visdomsnettet.dk)