

Erik Ansvang

Er den
hemmelige
lære
hemmelig?



VisdomsNettet

www.visdomsnettet.dk

Er den hemmelige lære hemmelig?

Erik Ansvang

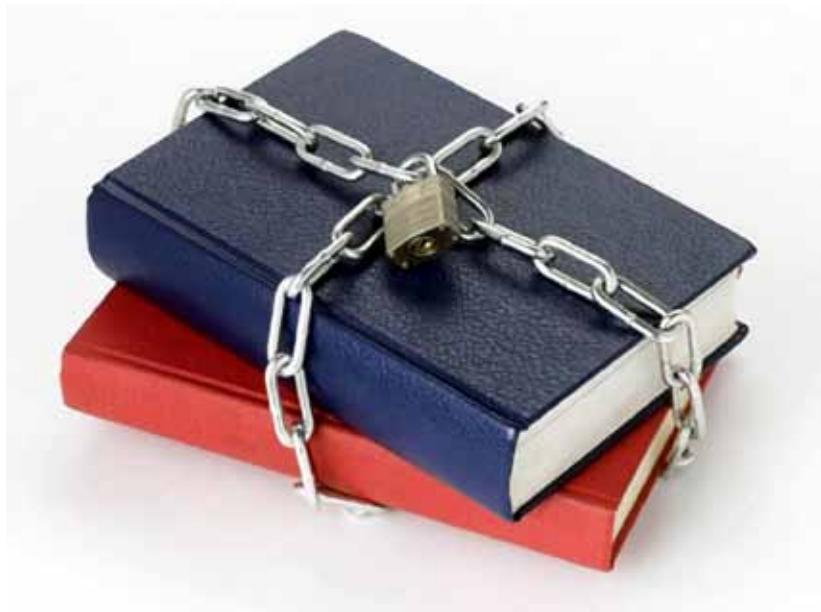


VisdomsNettet
www.visdomsnettet.dk

Er den hemmelige lære hemmelig?

Af Erik Ansvang

Den esoteriske lære har ingen generel hensigt om bevidst hemmeligholdelse af sandheden. I hvert fald ikke hemmeligholdelse i traditionel forstand.



Læren i de gamle mysterieskoler var dybt hemmelig. De indviede, der havde indsigt i læren, aflagde tavshedsløfter, og hvis løftet blev brudt, kunne det koste livet. Beskyttelse via hemmeligholdelse møder man i nutiden hos frimurerne – som dog ikke lover tavshed med livet som indsats.



Frimurer afgiver tavshedsløfte med sværdet rettet mod hjertet

Da H.P. Blavatsky udgav sit store værk *Den Hemmelige Lære*, kunne det se ud som et brud på den ældgamle tradition om at hemmeligholde en lære, der ikke burde være tilgængelig for enhver. Derfor er spørgsmålet "er den hemmelige lære hemmelig?" interessant og relevant i en tid, hvor den esoteriske lære kommer mere og mere i fokus på alle livets områder.

Esoterisk og okkult

Det er en almindelig antagelse, at både de gamle mysterieskolers lære og nutidens esoteriske kundskaber repræsenterer en skjult eller hemmelig lære. Læren kaldes "esoterisk", for esoterisk betyder "indre". Det er læren om det indre, og man kan sige, at naturvidenskab er lære om det ydre – det, der kan opfattes med de fem fysiske sanser. Derfor kaldes den esoteriske lære også for åndsvidenskab, for den handler om erkendelser ved hjælp af metafysiske sanser. Den ydre verden er synlig mens menneskets indre verden er usynlig – og det, der er usynligt, opfattes ofte som *hemmeligt*. Mysterierne kaldes også ofte okkulte. "Okkult" betyder ganske enkelt "skjult", og det, der er skjult, sidestilles af de fleste med *hemmeligt*. Spørgsmålet er derfor, om hemmelighederne faktisk er hemmelige?



Den esoteriske lære eller åndsvidenskaben har ingen generel hensigt om bevidst hemmeligholdelse af sandheden – i hvert fald ikke hemmeligholdelse i traditionel forstand. Men hvad er det så, der er skjult, hvordan er det skjult og for hvem?

Tilsløring og afsløring

Når noget er hemmeligt, er der ofte stærke ønsker om at afsløre det skjulte. I *Den Hemmelige Lære* beskrives forholdet mellem *tilsløring* og *afsløring*, på denne måde:

- Man kan få indblik i det sande universelle ved at sammenligne med oldtidens lære om Universets skabelse.
- Oldtidens lære giver nøglen til forståelse af menneskehedens virkelige historie.
- Oldtidens lære løfter allegoriens og symbolikkens slør, der skjuler sandhedens skønhed.
- Oldtidens lære afdækker Universets videnskabelige "hemmeligheder" for det vågne intellekt, for intuitionen og for den åndelige opfattelse. Alt dette er fortsat hemmeligheder, så længe de ikke er erkendt.

Hemmelighederne er derfor kun hemmeligheder, fordi de endnu ikke er erkendt, og i de gamle civilisationer var der højt oplyste mennesker og et undervisningssystem, som kunne give adgang til disse erkendelser, og derfor er de gamle mysterieskolers lære nøglen til afsløring af det tilslørede.



Kort sagt – alt forklaret og tilgængeligt, men kun for "øjne, der kan se" og "ører, der kan høre". De gamle civilisationers mysterielære såvel som nutidens åndsvidenskab er derfor *ikke* en tro, men en *erkendelseslære*. Den er tilgængelig for alle, men det er ikke alle, der umiddelbart forstår den. For dem vil læren stadig være hemmelig.

*"Indvielse opnås aldrig fra nogen tekst,
men alene gennem forædling af hjertets intelligens.
Derefter eksisterer der intet esoterisk eller hemmeligt,
for intentionen hos de indviede,
profeterne og 'budbringerne fra oven'
er aldrig at skjule noget – snarere tværtimod."*

R. A. Schwaller de Lubicz: *Esotericism & Symbol*



Pyramidetekster i Unas-pyramiden

Pyramideteksterne

De egyptiske pyramidetekster, de indiske vedaer og upanishader, kinesernes Tao I Ching, Moses' Genesis, Det Gamle Testamente, Det Nye Testamente, Johannes' Åbenbaring og andre skrifter er et forsøg på at *afsløre* de sandheder, der er hemmelige for de fleste. De er ikke et udtryk for en bevidst eller ekstrem mystisk tankegang, som skulle forhindre erkendelse. Hvis det var tilfældet, ville forskere, filologer, teologer og mennesker i almindelighed med interesse for verdenshistorien endnu ikke have forstået eksempelvis pyramideteksternes vigtighed.



Unas-pyramidenes sarkofagrum med pyramidetekster

Ingen anden tekst om åndelige forhold er blevet bevaret i flere årtusinder og overført fuldstændig uændret og intakt til nutiden. Selvom alle ord og sætninger er bevaret i deres originale form, medfører det ikke, at nutidens forskere forstår teksternes *indhold*. I bedste fald har forskerne givet plads til refleksion over den oprindelige mening, og det er kernen i en erkendelseslære. Men adskillige omskrivninger, oversættelser og kommentarer har fuldstændig fordrejet pyramideteksternes grundlæggende betydning.

Truet af ødelæggelse i nutiden

Helt tilbage fra 5. dynasti – i 4.000 år – er teksterne blevet bevaret uændret, fordi egypterne mejslede ordene ind i væggene i flere pyramidekamre. Og først i nutiden er de truet af ødelæggelse, for på de hellige steder i Egyptens hellige kamre berører uvidende men nysgerrige turister hieroglyfferne med svedige fingre, de læner sig tankeløst op ad væggenes inskriptioner, mens de lytter til guiderne forklaringer, og de rammer de hellige skrifter med svingende kameratasker, rygsække, vandflasker og andet. Hvor mange tænker mon over, at hver eneste hieroglyf, hver eneste linje, hvert eneste vers, hver eneste farve har en specifik betydning?

Der er ingen tvivl om, at der er en helt bestemt intention bag hver eneste detalje i pyramideteksterne. Selvom man endnu ikke forstår, hvordan man skal fortolke disse ord, kunne man i det mindste beslutte, at man vil bevare dem til kommende generationer. Man bør tænke med taknemmelighed på Napoleon Bonaparte, som samvittighedsfuldt lod de tekster kopiere, som ingen på hans tid kunne oversætte og forstå.



Hvorfor skjule det, som alle bør vide?

Hvis testamenterne eksempelvis har til formål at formidle en moralkodeks til menneskeheden til brug i det daglige liv, og hvis vejen til "Faderens hus" skal forklares i forståelige vendinger, hvorfor så forhindre mennesker i at nå dette mål ved at tale i lignelser? Hvorfor skjuler alle disse skrifter alt det, der kan siges åbent og klart, og være til hjælp for lidende mennesker overalt i verden? Var det en syg idé om at skabe mysterier – "opium for folket" – sådan som det påstås af nutidens materialister? Var det fordi verden dengang var ukultiveret sammenlignet med nutiden, hvor man mener, at menneskeheden er blevet ufatteligt intelligent? Eller skyldes det, at fortidens gudsinspirerede mennesker ikke var i stand til at udtrykke sig klart?

Selvfølgelig ikke! Der er tilstrækkelige og indiskutable beviser på det høje niveau af intelligens, visdom og civilisation, man opnåede i fortiden, til at kunne tilbagevise den slags antagelser.

Men på den anden side gøres der forsøg på at afkode ethvert kryptogram og enhver gåde i fortidens skrifter. Det er derfor naivt at tro, at man i skrifter, som de gamle egyptiske pyramidetekster, ville basere den esoteriske betydning på en mystifikation af denne art. Og her tales der alene om de aspekter af læren, hvor det var muligt

at udtrykke den esoteriske lære på skrift. I udarbejdelsen af de hellige tekster havde kryptogrammet og gåderne bl.a. til hensigt at fange og fastholde læserens opmærksomhed, for at understrege et enkelt af de mange aspekter, der er forbundet med teksterne. Opmærksomheden og fokuseringen skulle guide læseren i retning af en esoterisk forståelse af skrifterne. Det samme gør sig gældende med lignelser.

Men sand esoterisme kan hverken beskrives i tekst eller forklares med ord, og derfor kan esoterisk visdom reelt ikke afsløres i ordets almindelige betydning. Man må være indstillet på at tage det ind, at se det, at høre det, at erkende det. Processen består altså ikke i at *forstå* det, men at *kunne* det. Og ultimativt kan evnen kun erhverves i kraft af en personlig indsats gennem kampen mod alle hindringer og den endelige sejr over menneskets lavere eller instinktive natur.



Den egyptiske dødebog beskriver livet i efterlivet

Problemet er forkert metode

Man kan derfor konkludere, at årsagen til at man oplever, at de hellige skrifter tilslører og skjuler esoteriske budskaber skyldes forkert valg af metode. Man forsøger at afdække teksternes "skjulte" betydning ved hjælp af nutidens naturvidenskabelige metode, og betydningen er kun "skjult" eller "hemmelig", fordi metoden er forkert. Den rigtige metode ville åbne øjnene for det, man troede var skjult og hemmeligt, på samme måde som et pengeskab kun kan åbnes, hvis man bruger den nøgle, der passer til låsen.

Med naturvidenskaben bevægede menneskeheden sig væk fra en periode i historien, hvor det gældende værdisystem var et indre anliggende. Det var et indre anliggende, fordi det var baseret på den enkeltes forhold til Gud og det guddommelige. Naturligvis var det hele styret af de gældende religiøse dogmer, men grundlaget var ikke desto mindre det enkelte menneskes tro på en subjektiv virkelighed. Sandhedsbegrebet var noget *subjektivt*. Sandheden var en *indre* erkendelse.



Fra indre stemme til ekspertudtalelser

Naturvidenskabens interesse for intuitiv erkendelse forsvandt efterhånden, og man holdt op med at stole på sin egen indre stemme. I stedet fik man stigende tillid til ydre måleresultater og logisk analyse. Den konkrete tænkning blev voldsomt stimuleret, mens intuitionen stille og ubemærket tørrede ud. Ingen satte spørgsmålstegn ved dette nye verdensbillede. Naturvidenskabens resultater var simpelthen for imponerende til, at nogen vovede at tænke kritisk, for ud af det nye naturvidenskabelige paradigme voksede industrisamfundet med alle dets teknologiske goder og bekvemmeligheder. Industrisamfundet er ubetinget et resultat af naturvidenskabens erkendelser. Og dette samfund bygger på distance, fordi værddierne bygger på andres tekniske indsigt og handlinger.

Det medførte, at sandhedsbegrebet blev noget absolut. Sandheden om livet kunne afdækkes af enhver gennem eksperiment. Sandheden var ikke længere noget, der blev erkendt inde i det enkelte menneske, men udenfor mennesket. Sandheden blev *objektiv*. Naturvidenskaben skabte en sandhed, der er ens for alle. I stedet for at tro på sin egen indre autoritet, tror mennesket nu på ydre autoriteter i skikkelse af eksperter og forskere.

Og her er årsagen til, at nutidens menneske har mistet nøglen til fortidens esoteriske lære eller hellige videnskab – til "hemmelighederne".

Åndens redskab

I tusinder af år har utallige videbegærlige mennesker forgæves forsøgt at trænge ind til den hellige videnskabs "hemmeligheder". Det svarer til, at de forsøger at hugge et hul i havet ved hjælp af en økse. Redskabet må være af samme natur som den genstand, det skal bearbejde. Ånd består alene af ånd, og den esoteriske lære handler om verdens åndelige aspekt, som er utilgængelig for hjernebevidstheden. Det er årsagen til, at man i åndsvidenskaben gør opmærksom på, at "*tanken er virkelighedens drabsmand*".



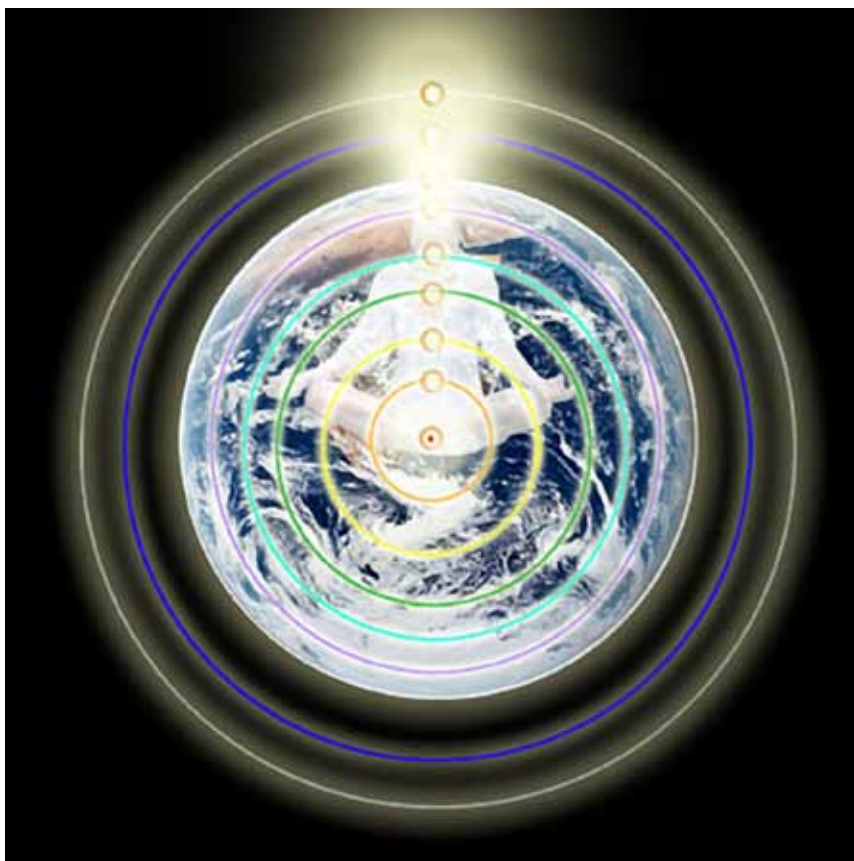
Det skal naturligvis ikke forstås sådan, at det er forkert at tænke. Det tvivlende og skeptiske sind er absolut nødvendigt. Kun ved hjælp af tænkeevnen kan mennesket opdage fejl, og fortidens traditioner kan renses for de tilføjelser, som har sneget sig ind i løbet af perioder med uvidenhed. At være skeptisk er ikke forkert. Hvis der skal være fremskridt, må der være kamp om det, der kommer fra fortiden, så man kan skille sandheden fra fejltagelsen.

Et af problemerne består i tænkingens grundlæggende kritiske holdning. Den kritiske intelligens ser fejl hurtigere end fordele og dårlige motiver hurtigere end gode. Og det fører til fortolkninger, der ofte nedgør eller endda latterliggør de gamle kulturer og deres idéer. Men man kan ikke forstå alt, når man bevæger sig ind i ukendte verdener. Medmindre man er parat til at være uvidende, er der ingen mulighed for at opdage ny kundskab. Hvis man forsker med bedrevidende arrogance, er resultatet ofte konklusioner, der siger mere om nutidens forskere end om fortidens vismænd.

Højere bevidsthed

Det andet problem er, at man ikke kan *tænke* sig til højere bevidsthedstilstande. Der er kun én metode – man må *blive* dem. Og det menneske, der har oplevet disse dybe indre tilstande, der ligger langt over tænkingens højeste udtryk, kan

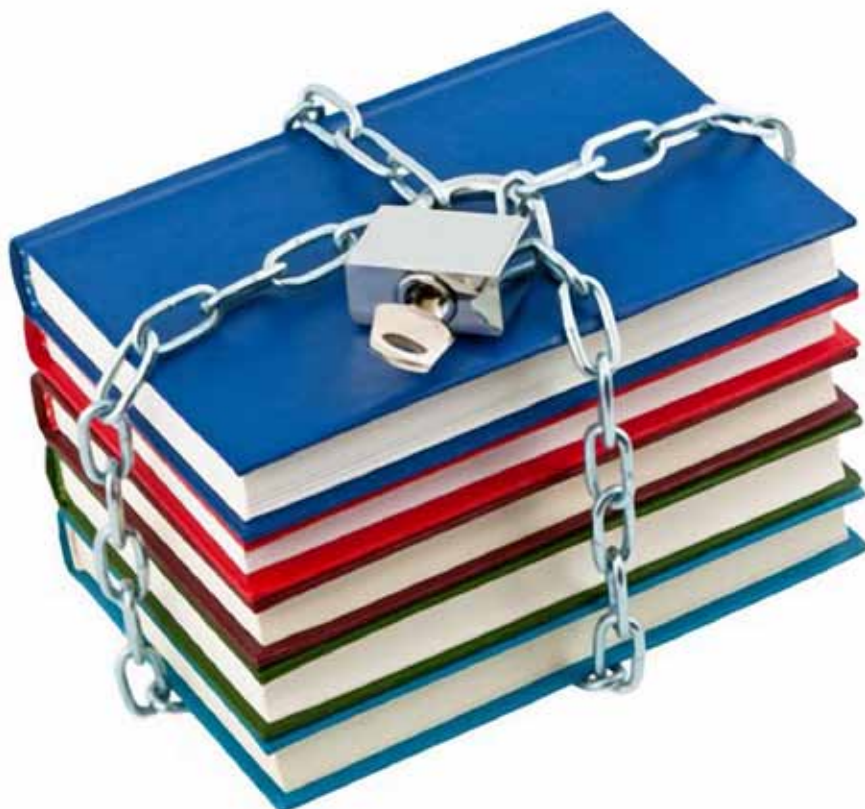
ikke beskrive dem, for det vil medføre en reduktion, en forenkling og en opsplitning af oplevelsen, der er i modstrid med erkendelsens natur. For frigjort fra tankens adskillende natur får menneskets bevidsthed kontakt med en oplevelse af altings enhed, og den kan ikke beskrives ved hjælp af det adskillende tankeind og splittes op i ord og sætninger. I den høje bevidsthedstilstand er den, der oplever og selve oplevelsen smeltet sammen i en syntese. Tænkningen vil opsplutte oplevelsen i den, der oplever, og det, der opleves. Derfor kan denne erkendelse af virkeligheden ikke gøres generel eller blive fælleseje – den er 100 % individuel.



De forskere, der proklamerer, at de er i stand til at afsløre det esoteriske indhold i den gamle visdomslære ved hjælp af nutidens naturvidenskabelige erkendelsesmetoder, er ganske enkelt fupmagere. De forsøger måske at forklare betydningen af et bestemt ord eller en bestemt formulering på samme måde, som man vil gøre det med enhver konventionel gåde, men i forhold til den hellige videnskab vil de aldrig blive i stand til andet end at erstatte det ene ord med et andet, og i bedste fald vil det resultere i underlødige litteratur, der erstatter en idé, der oprindeligt var enkel og sand.

Den sande indviende kan lede en dygtig aspirant og hjælpe med at rejse hurtigere på bevidsthedens udviklingsvej, og når aspiranten når frem til stadier af oplysning, der alene vil ske i kraft af det iboende indre lys, vil aspiranten være i stand til at læse og forstå lærens esoteriske dimension direkte.

Ingen kan gøre det for ham eller hende.



Kildemateriale:

H.P. Blavatsky: *The Secret Doctrine*, Vol. I
R.A. Schwaller de Lubicz: *Esoteism & Symbol*
Anne Besant: *Den nærmeste fremtid*



VisdomsNettet

www.visdomsnettet.dk